



*Evaluación del proyecto:*

**GARANTIZAR LA ALIMENTACIÓN DE FAMILIAS INDÍGENAS VULNERABLES A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA (VAM) QUE HABITAN EN COMUNIDADES RURALES DEL SUR DE BOLIVIA**

**FINANCIADOR:**



**EJECUTORES**



Sucre, febrero de 2013

## CONTENIDO

<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1 Antecedentes	1
1.2 Propósito de la Evaluación	2
1.3 Entidades relevantes	2
1.4 Descripción del Proyecto	3
<b>II. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN</b>	<b>4</b>
2.1 Diseño y estrategia general	5
2.2 Fuentes de información e instrumentos	6
2.3 Programa de trabajo	7
2.4 Limitaciones	8
2.5 Procedimiento metodológico	8
<b>III. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	<b>10</b>
3.1. Análisis de resultados	10
3.2. Valoración de la implementación	16
3.2.1. Pertinencia	16
3.2.2. Eficiencia	18
3.2.3. Eficacia	19
3.2.4. Impacto potencial	21
3.2.5. Sostenibilidad	22
<b>IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>23</b>
4.1 Resumen de conclusiones	23
4.2 Continuidad de la relevancia del proyecto	26
4.3 Lecciones aprendidas	26
4.4 Recomendaciones	27
<b>V. ANEXOS</b>	<b>28</b>

**APTHAPI**  
**Consultores Asociados**

**PROYECTO**  
*Garantizar la alimentación de familias indígenas vulnerables a la inseguridad alimentaria (VAM) que habitan en comunidades Rurales del sur de Bolivia.*

## INFORME DE EVALUACIÓN

### I. INTRODUCCIÓN

#### 1.1 Antecedentes

El proyecto: “*Garantizar la alimentación de familias indígenas vulnerables a la inseguridad alimentaria (VAM) que habitan en comunidades rurales del sur de Bolivia*”, ha sido desarrollado por la Fundación FABRE y el socio local, la Fundación Intercultural NOR SUD, a lo largo de 24 meses que van de marzo del 2011 a febrero del 2013. El principal financiador del proyecto fue la Comunidad de Madrid.

Al respecto, tras la conclusión de la fase de implementación y producto de una convocatoria pública, APTHAPI Consultores Asociados, ha recibido el encargo de la evaluación del proyecto de referencia.

La presente evaluación final, se realiza tomando en consideración la conceptualización de fondo del proyecto, que aspiraba contribuir a la reducción de la pobreza en una de las regiones más deprimidas de Bolivia, estratégicamente priorizó trabajar con la población más vulnerable a la situación de hambre y sus consecuencias, es decir trabajó con mujeres, niños y niñas (de manera directa 576 familias), sector en los que se reproduce la pobreza. Por la situación extrema de esta población, el proyecto ha intervenido en tres sectores prioritarios: a) Servicios de carácter básico: Acceso al agua; b) Soberanía alimentaria: acceso a la alimentación adecuada y digna; c) Protección del medio ambiente: manejo de recursos naturales y la gestión ante riesgos y desastres, reduciendo su vulnerabilidad.

Concretamente, el proyecto se desarrolló en el departamento de Chuquisaca, municipio de Poroma, 18 comunidades del distrito I (Challcha, Palajla, Katariri, Exaltación, Poroma Comunidad, Aguila Orko, La Q'asa, Molle Orko, Huayrapata, KhulaPukara, Kalizaya, Pomanasa, Chillcani, Yanani, Colquebamba, Pangorasi, Soicoco y Sacabamba).

Las referencias principales de la evaluación fueron el documento de formulación del proyecto, los informes periódicos de monitoreo y, fundamentalmente, las evidencias recogidas del trabajo de campo y contacto con beneficiarios y actores institucionales.

## **1.2 Propósito de la Evaluación**

El propósito de la evaluación realizada por APTHAPI fue determinar el nivel de logro en el cumplimiento de metas y resultados del proyecto, de manera sistemática y objetiva, identificando el porqué de lo acontecido, según diseño aprobado, con la finalidad de mejorar el desempeño institucional futuro.

*Los objetivos fijados por los evaluadores fueron:*

- Medir el nivel de logro de resultados previstos y su contribución hacia el cumplimiento de los objetivos.
- Determinar la pertinencia de las metas y los resultados establecidos en el diseño de proyecto.
- Analizar la eficiencia y eficacia de las estrategias de intervención.
- Realizar un análisis de riesgos enfrentados para la consecución de metas y resultados, que pudieron estar presentes en el ámbito de intervención del Proyecto.
- Analizar la viabilidad de la sostenibilidad del proyecto, los procesos y las estrategias trabajadas.
- Determinar las consecuencias planeadas y no planeadas, las positivas y las negativas.

En general, la evaluación trató de determinar, de manera objetiva, la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, así como pautas respecto a impacto potencial y sostenibilidad, sobre la labor institucional en la zona donde se ejecutó el proyecto.

## **1.3 Entidades relevantes**

- La Fundación FABRE, que tiene por Misión la promoción de la solidaridad para con todos los pueblos, especialmente los menos avanzados, buscando combatir la pobreza de todo tipo desde sus mismos orígenes, promoviendo activamente el derecho al desarrollo integral de cada ser humano y de cada pueblo, de una manera digna, integral y sostenible, reclamando siempre a la sociedad del bienestar su responsabilidad activa ante un mundo desigual.

El enfoque de la evaluación para la Fundación FABRE consiste en acompañar los procesos en los que interviene con el fin de analizar la calidad de los mismos e incorporar lecciones aprendidas y otros elementos de la experiencia en nuevos proyectos. Interpreta la evaluación como proceso de mejora y evolución continua.

Obviamente, siendo la entidad líder en la implementación del proyecto, es el referente principal de coordinación en el proceso de evaluación.

- La Fundación Intercultural NOR SUD fue la entidad ejecutora en terreno y estuvo a cargo de la coordinación local del proyecto con organizaciones de base, organismos públicos departamentales y gobierno municipal y de la implementación de las actividades. NOR SUD mantiene un equipo técnico residente importante en la zona, asesores con especialidades complementarias, logística básica para continuar acciones en la zona y, especialmente experiencia en la implementación de proyectos de desarrollo rural. Tiene presencia permanente en la zona, producto de un convenio con el gobierno municipal basado en un Plan Poroma juntos es posible, al 2015.

- El gobierno municipal de Poroma, por constituir territorialmente y de acuerdo a la normativa vigente, la entidad pública responsable del desarrollo local, es el referente social representado con el que se coordinan acciones de impulso al desarrollo con mayor legitimidad.

- Subcentral de la organización campesina del Distrito I en que intervino el proyecto, que aglutina a sindicatos comunitarios que representan a los pobladores y forman parte del referente territorial con los cuales deben concertarse acciones.

#### **1.4 Descripción del Proyecto**

El proyecto se ejecutó en el Distrito I del municipio de Poroma, planteándose como Objetivo específico: *“Garantizar la alimentación de hombres y mujeres indígenas vulnerables a la inseguridad alimentaria (VAM), que habitan en comunidades pobres del municipio de Poroma, con acciones de mejora integral y sostenible de su seguridad alimentaria en coordinación con el Plan Vida de Bolivia”*, para cuyo logro se propuso encarar las siguientes acciones clave:

- Infraestructura de captación y distribución de agua para consumo y para riego (Capacidad humana).
- Organización de comités comunales de obras y comités de manejo del agua (Capacidad de protección).
- Asistencia técnica para la diversificación de la producción agrícola con fomento a la horticultura para consumo familiar. Capacitaciones participativas transversales con metodologías acordes a la realidad de la zona, en temáticas productivas, nutricionales y organizacionales. (Capacidad económica).
- Fortalecimiento a las estructuras organizativas locales, para la sostenibilidad del proyecto (Capacidad política, capacidad social).
- Asistencia técnica en el área pecuaria, con la finalidad de complementar la disponibilidad de alimentos de origen animal, para mejorar la dieta de las familias participantes del proyecto, con acciones de asistencia técnica, campañas de sanidad y otras prácticas.

Los resultados esperados fueron:

**R.1** 2.500 Hombres y Mujeres de las comunidades que incide el proyecto, acceden y gestionan los servicios de agua para consumo humano y agua para irrigación de sus cultivos.

**R.2** Se ha incrementado y estabilizado la producción agroecológica y almacenamiento de alimentos agrícolas principales en la dieta de todas las 576 familias del proyecto.

**R.3** 576 Familias diversifican su sistema agrícola y alimentario, introduciendo la horticultura y fruticultura agroecológica de alto valor nutritivo; ya adaptados a la zona.

**R.4** Se ha reducido la alta mortandad de animales caprinos y ovinos, que son la fuente principal de alimentos de origen animal de las familias del proyecto.

**R.5.** 2500 Hombres y Mujeres, han desarrollado capacidades personales y organizativas en producción agropecuaria, protección de sus cultivos, manejo de sus recursos agroforestales para la prevención de posibles riesgos naturales.

En 24 meses de duración del proyecto, se buscó beneficiar de manera directa a 576 familias distribuidas en 18 comunidades indígenas (2.500 personas).

El presupuesto total planteado para el proyecto fue de 283.884€ correspondiendo 191.875 € a aportación de la *Comunidad de Madrid*, el saldo a contrapartes (13.258 € Fundación FABRE, 28.082 € Fundación NOR SUD, 35.808 € Gobierno municipal de Poroma y 14.861 € beneficiarios directos).

El plazo de ejecución previsto fue de 24 meses: marzo de 2011 a febrero de 2013.

## **II METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN**

La acción evaluativa implicó, fundamentalmente la interpretación crítica de la ejecución, para comprender el sentido de una experiencia de intervención y la identificación de la lógica de la acción realizada, que permita obtener conclusiones y posibilitar extrapolaciones.

El enfoque de la evaluación fue participativo y, por tanto, tuvo carácter de aprendizaje y de equipo. La Evaluación realizada en equipo pudo permitir que se incremente el valor de la propia evaluación, ya que se tuvo más insumos para las conclusiones. La evaluación fue participativa e incluyó de manera adecuada a los beneficiarios, respetando y usando sus conocimientos y experiencias.

Hasta donde fue posible, se incluyeron de manera intencional espacios de reflexión, en cada una de las fases de implementación de la evaluación.

El carácter crítico a que hacemos referencia, también tuvo que ver el contexto boliviano de cambios permanentes que se están dando en el país, escenario en el cual se desarrolló

el proyecto. Se partió de la información secundaria proporcionada por NOR SUD y ampliada por el equipo evaluador, que sirvieron para establecer “hipótesis” de trabajo a ser confirmada o no en el trabajo de campo con la recogida de información primaria. Esto permitió ejercer lo crítico sin perder la objetividad respecto al diseño del proyecto.

## **2.1 Diseño y estrategia general**

Para la evaluación se tomó como pauta la Matriz de Diseño del Proyecto, los informes técnicos de seguimiento y los contactos directos con actores involucrados, cuyos logros se presentan a partir de los criterios de evaluación generalmente vigentes; esto es, pertinencia, eficiencia y eficacia; así como también la búsqueda de más pautas sobre impacto y sostenibilidad.

Se realizaron encuestas a grupos focales, observaciones de campo, entrevistas a autoridades, dirigentes e informantes clave, así como revisión documental para la obtención de información.

### ***De manera concreta, el alcance implicó lo siguiente:***

- La evaluación analizó el contexto sociocultural, organizativo e institucional en el cual se han ejecutado las acciones del proyecto, buscando identificar los factores que han favorecido o limitado la consecución del objetivo específico. Este análisis estuvo dirigido a detallar y explicar los resultados en este nivel del proyecto, así como a precisar las estrategias seguidas durante la implementación del proyecto y a identificar las más eficaces a los efectos de rescatar experiencias del proyecto.
- Comprobar la calidad de las infraestructuras, su adecuación a la finalidad para la que fueron construidas, el grado de involucramiento de los beneficiarios y el impacto que han supuesto en relación a la prevención y lucha contra la desnutrición y la mejora de la calidad de vida.
- Constatación del proceso de conformación de los comités de participación comunitaria, del proceso de formación y consolidación de los comités de gestión del agua y del funcionamiento del comité de gestión de riesgos.
- Verificación, desde un enfoque de género, de los progresos en relación al grado, calidad y capacidad de participación de todos los actores involucrados y el impacto que, en este sentido, ha tenido o está consiguiendo la ejecución del proyecto. Se prestó especial atención al análisis de la participación comparada de hombres y mujeres, identificando debilidades y fortalezas y, en función de ellas, señalando las estrategias más eficaces de la intervención.

- Estructuración de pautas de procesos en función de lecciones aprendidas, para valorar la pertinencia del proyecto.
- Rescatar la percepción de los involucrados respecto al futuro, como elemento central de las recomendaciones.

## 2.2 Fuentes de información e instrumentos

La información secundaria provino especialmente del sistema de monitoreo existente en NOR SUD y consecuente disponibilidad de buena información histórica sobre el desarrollo del proyecto, que fue la base del trabajo de evaluación. Sin embargo, la información primaria obtenida directamente de los protagonistas tanto institucionales como particularmente comunitarios, sirvió para contrastar e inferir con mejor precisión.

Criterios Básicos	Preguntas guía de evaluación	Fuente de información primaria <i>Entrevista a:</i>	Fuente de información secundaria <i>Revisión de:</i>
Pertinencia.	¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria? ¿Fue el diseño de la intervención lógico, coherente y relevante? ¿Se ha adaptado la intervención a los posibles cambios desde el momento de la definición de la intervención y durante la misma?	Coordinador del proyecto y técnicos de campo Dirigentes comunitarios Técnicos del municipio	Documento de proyecto PDM de Poroma Plan estratégico de Nor Sud. Leyes sectoriales.
Eficiencia.	¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos? ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados? ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?	Técnicos del proyecto. Jefes de administración y de planificación, Dirigentes comunitarios e informantes clave	Documentos administrativos y técnicos (presupuesto cronograma, etc.) Informes técnicos y administrativos Informes de monitoreo.

Eficacia	<p>¿Se ha alcanzado el objetivo específico en el grado esperado? ¿Por qué? ¿Qué ha dificultado su logro? ¿Qué recomendaciones se incluirían para su logro?</p> <p>¿Se han alcanzado los resultados en el grado esperado? ¿Por qué? ¿qué recomendaciones se incluirían para su logro?</p> <p>¿Se ha mejorado el acceso al agua para consumo, formación para su gestión y fortalecimiento comunitario de las familias beneficiarias?</p> <p>¿Se ha mejorado la capacidad de la población en diversificación de la producción agrícola con fomento a la horticultura para consumo familiar?</p> <p>¿Se ha incorporado el enfoque de género en la intervención? ¿Cómo? ¿Resulta adecuada y suficiente esta incorporación? ¿Cómo podría integrarse a futuro?</p> <p>¿Se han logrado otros efectos no previstos?</p> <p>¿Han existido dificultades para acceder a las actividades? ¿Cuáles han sido las causas?</p>	<p>Autoridades de Nor Sud y técnicos del proyecto</p> <p>Técnicos del sistema de salud</p> <p>Agentes comunitarios de salud.</p> <p>Autoridades y técnicos municipales</p> <p>Dirigentes comunitarios.</p> <p>Beneficiarios (por muestreo)</p>	<p>Informes técnicos</p> <p>Informes administrativos</p> <p>Informes de monitoreo</p> <p>Registros de campo</p> <p>Registros del sistema de salud</p> <p>Registros de juntas escolares</p>
Impacto potencial	<p>¿Se ha contribuido a aumentar las capacidades de la población en el sector salud en las regiones de intervención?</p> <p>¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre la población beneficiaria?</p> <p>¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?</p> <p>¿Ha habido efectos sobre el medio ambiente?</p>	<p>Autoridades y técnicos de salud</p> <p>Dirigentes comunitarios</p> <p>Agentes comunitarios de salud</p> <p>Población muestra</p> <p>Profesores(as)</p>	<p>Informes de monitoreo</p> <p>Registros del sistema de salud</p>
Sostenibilidad	<p>¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?</p> <p>¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?</p> <p>¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?</p> <p>¿Se ha incorporado un enfoque de género en la intervención? ¿Se tiene en cuenta los aspectos culturales y del enfoque de derechos?</p> <p>¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?</p>	<p>Autoridades municipales</p> <p>Autoridades del sistema de salud.</p> <p>Ejecutivos de Nor Sud.</p> <p>Técnicos del proyecto</p>	<p>Convenios</p> <p>Informes de monitoreo</p> <p>POA Municipal</p> <p>Informes de avance del proyecto</p>

## 2.3 Programa de trabajo

### *Primera semana*

Presentación ante ejecutivos de NOR SUD, análisis conjunto y posterior aprobación, de la metodología propuesta y definición del plan de ingreso a campo y trabajo posterior. Recepción de documentación de información secundaria existente, relativos a diseño del proyecto, informes técnicos y documentos referenciales del área del proyecto.

Revisión de información secundaria disponible proporcionada por Nor Sud.

Preparación de guías y formatos para entrevistas selectivas y encuestas, así como para la centralización de información.

Entrevistas y reuniones trabajo con personal de Nor Sud (Unidades de Planificación y de Monitoreo).

### ***Segunda semana***

Trabajo de campo (en la población de Poroma), reuniones y entrevistas con autoridades y técnicos municipales, técnicos del sistema de salud en el área del proyecto, Agentes comunitarios de salud, Juntas escolares y profesores e informantes clave.

Concertación de agenda de visitas a comunidades.

Trabajo de campo con visitas a comunidades beneficiarias, realizadas de manera conjunta con personal técnico de Nor Sud en la zona y acompañamiento de un técnico de monitoreo, en función de una muestra previamente acordada y plan de viaje correspondiente.

### ***Tercera semana***

Trabajo de gabinete consistente en sistematización de la información recogida y análisis de contraste con la información secundaria existente.

Entrevista complementaria (en Sucre) con el Coordinador del proyecto y con personal administrativo.

Trabajo de campo complementario para devolución a representantes comunitarios (en Poroma) y entrevistas adicionales referidos particularmente a perspectivas futuras desde el punto de vista de los beneficiarios.

### ***Cuarta semana***

Estructuración del informe en versión preliminar, reunión de presentación del mismo a las Unidades de Planificación y de Monitoreo de Nor Sud.

Trabajo de ajuste en función de las observaciones recibidas y presentación en versión final.

## **2.4 Limitaciones**

No se presentaron situaciones que pudieran haber limitado el trabajo de los evaluadores; sin embargo y no obstante el buen muestreo representativo realizado para visita a comunidades (12 de las 18), se hicieron esfuerzos para que representantes o informantes clave de comunidades a las que no se visitó, estuvieran presentes para las entrevistas en las comunidades más cercanas a las mismas, lo cual enmendó de alguna manera las limitaciones de tiempo, sin afectar la calidad de la información.

En cuanto al personal técnico directamente involucrado en la implementación del proyecto, pese al periodo de conclusión de contrato laboral a la finalización del mismo,

se pudo contar con el coordinador y un técnico responsable de promoción y capacitación, para las entrevistas correspondientes. No obstante, el personal técnico de la Unidad de Planificación y proyectos de Nor Sud cooperó con los evaluadores en todo el trabajo de campo y gabinete.

## **2.5 Procedimientos metodológicos**

Conceptualmente se acudió a métodos como el inductivo, que intenta obtener, de los casos particulares observados, apreciaciones válidas también para los no observados, en perspectiva del conjunto; el analítico que desdobra los elementos que provocan ó explican un fenómeno y el método bibliográfico o documental como base de la información secundaria.

Las técnicas más importantes aplicadas fueron la *observación*, en lo que respecta a verificación de indicadores del resultado I, especialmente y muestralmente para los indicadores de los resultados II, III y IV, por las limitaciones obvias de tiempo y, fundamentalmente se aplicó la técnica de la *entrevista* como relación directa con los protagonistas del proyecto, para obtener información, opinión y testimonios, secundados por encuestas en los casos en que se requirió datos particularmente cuantitativos.

Se ha partido de la presunción de que el tipo de proyecto ejecutado, ha producido resultados relativamente homogéneos entre sus beneficiarios (y entre comunidades incluso) y considerando que el tamaño de una muestra requerida es función de la variabilidad de la característica medida y del grado de precisión requerido, no se acudió a determinar “muestra” mediante fórmula estadística, sino aplicando muestra dirigida (amplia en todos los casos) y según resultados e incluso según algunos indicadores previstos en el marco lógico del proyecto.

Con la participación de tres técnicos de campo (un agrónomo, un economista y un ingeniero civil junior) se establecieron 42 entrevistas individuales (3 promedio por comunidad visitada y 1 representante por comunidad no visitada), así como 4 entrevistas institucionales, distribuidas por actores y por áreas temáticas en calidad de informantes clave (técnicos del municipio, del sector salud, juntas escolares y profesores)

Con el equipo técnico y ejecutivo de Nor Sud se han realizado tres reuniones trabajo, la primera en Sucre al inicio para el análisis de la metodología propuesta y la planificación del ingreso a campo, la segunda en Poroma para definir aspectos operativos y formalizar contactos con autoridades comunitarias y la tercera en Sucre a la finalización que tuvo carácter reflexivo y de “devolución”, para los ajustes del documento final.

En términos de observación, se han visitado las obras construidas (micro sistemas de agua) de las comunidades seleccionadas (resultado 1); esto es, Pangorasi, Yanani, Pomanasa, Kula Pucara (2 obras) y Challcha (4 obras). Para la observación de parcelas

de producción tradicional, huertos hortícolas, silos y obras de recuperación y preservación de suelos, paralelamente a la visita a los micro sistemas de agua se visitaron las comunidades de Poroma Comunidad, Aguila Orko, Molle Orko, Kalizaya, Chillcani, Colquebamba, Soicoco y Sacabamba

Para facilitar el proceso de acopio de información se utilizaron papeletas para cada resultado, desdoblados en sus indicadores, planteando cuestiones que den pauta del grado de conocimiento que los beneficiarios tuvieran al respecto. También se aplicaron listados guía de preguntas tipo cuestionario, para aspectos más cualitativos, así como se procedió a grabaciones de conversatorios que condujeron a abordar opinión y visiones sobre posibles efectos e impactos.

En resumen, la buena y detallada información proporcionada por Nor Sud sobre medios de verificación de indicadores contenidos en sus informes, fueron objeto de constatación y contrastación durante las entrevistas, para efectos de validación; pero la tarea más importante estuvo dirigida a verificar el grado de conocimiento e involucramiento de los actores institucionales y comunitarios en los procesos y contar con opinión y percepción propia sobre cambios generados.

### **III RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

#### ***3.1 Análisis de resultados alcanzados por el Proyecto***

**Resultado 1.2.500** Hombres y Mujeres de las comunidades que incide el proyecto, acceden y gestionan los servicios de agua para consumo humano y agua para irrigación de sus cultivos

##### *Actividades programadas*

- 1.1 Construcción de Sistemas comunales de Agua para consumo y riego
- 1.2 Ejecución de plan de capacitación en Gestión de agua de riego (ampliación ABRO).
- 1.3 Talleres de conformación de comités comunales de Gestión de riego.

Las visitas a Pomanasa, Yanani, Pangorasi, Kula Pucara y Chalcha, así como las entrevistas a beneficiarios, permiten concluir que el resultado alcanzado es satisfactorio en uno de los elementos críticos de la problemática de seguridad alimentaria en la región, (el acceso al agua y las posibilidades productivas). Los beneficiarios lo resaltan y agradecen, aunque, obviamente queda mucho por hacer al respecto en toda el área del Distrito I y del Municipio.



Las construcciones de los 9 sistemas de agua corresponden en su estructura fundamental a diseño estándar (revisado), con diferenciación de longitudes de aducción y distribución, se han aplicado materiales de buena calidad y son muy funcionales. Se destaca la participación de comunarios organizados en el proceso de construcción, con materiales locales y mano de obra de apoyo. Los sistemas están en funcionamiento.



La consolidación de la estructura a nivel comunitario, a partir de la problemática de la seguridad alimentaria, no solo permitió (según criterios generalizados) la incorporación del agua como prioridad en el sistema productivo de la región, sino también la capacitación de su gente para gestionar este recurso, institucionalizando, por una parte los comités de agua con directivas en las que, se nos aseveró, al menos una mujer es componente en cada comité y, por otra, sentando bases para la gestión organizada de los recursos naturales en general.

Un hecho destacado es que se fabricaron artesanalmente, sencillos elementos (tipo aspersores) para optimizar el uso del agua en parcelas hortícolas, con muy buenos resultados.



**Resultado 2.** Se ha incrementado y estabilizado la producción agroecológica y almacenamiento de alimentos agrícolas principales en la dieta de todas las 576 familias del proyecto.

#### *Actividades programadas*

- 2.1 Implementación de plan de asistencia técnica agropecuaria agroecológica continua.
- 2.2 Dotación y siembra de semillas cultivos alimenticios principales y tradicionales (Papa, Maíz, Haba, Trigo y Tarwi)
- 2.3 Talleres en uso y Gestión de silos de almacenamiento de cereales.
- 2.4 Dotación de silos de almacenamiento de cereales.

Se ha tenido acceso a material de promoción, difusión y capacitación aplicados y se ha evidenciado que los mismos se basan en modelos simples y experimentados por el socio local en otro municipio, que en opinión de los beneficiarios consultados, fueron adecuados y de fácil asimilación.

El criterio manifestado por los actores intervinientes en el proyecto, es que el material no solo sirvió para propósitos de difusión, sino, lo resaltan, para la formación de “cuadros” (término que usan los pobladores para significar personas selectas) como promotores que expanden conocimiento y ayudan en sus comunidades durante el ciclo agrícola.



Se ha constatado la existencia de silos metálicos a nivel familiar, con almacenamiento de granos. Los pobladores también han manifestado satisfacción con los rendimientos productivos de papa, maíz, trigo, haba y tarwi, a partir del cambio de semilla, en algunos casos, inclusive certificada, el uso de fitosanitarios locales y control biológico de malezas. Destacan en general que más allá de la capacitación impartida, el acompañamiento técnico durante un ciclo productivo completo, desde la preparación de terrenos, la siembra, el proceso de desarrollo, cosecha, pos cosecha, almacenamiento y en muchos casos clasificación para la comercialización de excedentes.

**Resultado 3.** 576 Familias diversifican su sistema agrícola y alimentario, introduciendo la horticultura y fruticultura agroecológica de alto valor nutritivo; ya adaptados a la zona.

#### *Actividades programadas*

- 3.1 Implementación de huertas hortícolas agroecológicas tipo familiar.
- 3.2 Talleres de capacitación en elaboración de propuestas para el PDM
- 3.3 Evento de presentación de propuestas comunitarias en Seguridad Alimentaria al Municipio



Los productores entrevistados (mayoritariamente mujeres en el caso de horticultura), nuevamente coinciden en resaltar la importancia de la capacitación recibida, cuya aplicación les ha dado mayor espacio social en sus comunidades y se sienten preparadas para participar en las propuestas que las comunidades desarrollan ante el gobierno municipal.

Las entrevistas también recalcan que producto de la motivación y capacitaciones realizadas, se han multiplicado las alternativas alimenticias y los eventos en los cuales se realizan demostraciones, gran parte vinculados a eventos escolares.

En opinión de los involucrados consultados, probablemente éste sea el resultado que mayor interés y participación haya concitado.

Se ha verificado que entre 10 a 14 variedades de hortalizas están siendo producidas en los huertos familiares implementados, destinados al consumo familiar, intercambio de excedentes con otras comunidades.

En resumen se puede aseverar que las condiciones de diversificación productiva y alimenticia de los beneficiarios que participaron del proyecto en este componente, tienden a mejorar substancialmente en tanto cuentan con bases elementales para ello.

**Resultado 4.** Se ha reducido la alta mortandad de animales caprinos y ovinos, que son la fuente principal de alimentos de origen animal de las familias del proyecto.

#### *Actividades programadas*

4.1 Campañas de sanidad y manejo de ovinos y caprinos.



Las familias consultadas nuevamente resaltan que para este resultado la capacitación fue determinante, pero la estrategia de continuidad fue la de preparar promotores y crear un fondo rotatorio de insumos para desparasitación de animales menores, con cuyos pagos se siguen aplicando gradualmente en todas las comunidades.



Otras acciones que destacan los entrevistados son la preparación de promotores para castración, selección de animales con diverso destino (engorde, descarte, reproducción), así como el refrescamiento genético con intercambio de sementales.

En las comunidades en que se han completado los procesos, aseveran que al segundo año ya se percibe la reducción de mortalidad ovina y caprina que era de 3 a 4 por cada 10 a 2 promedio.

**Resultado 5.** 2500 Hombres y Mujeres, han desarrollado capacidades personales y organizativas en producción agropecuaria, protección de sus cultivos, manejo de sus recursos agroforestales para la prevención de posibles riesgos naturales.

*Actividades programadas*

- 5.1 Ejecución de plan de formación de promotores agropecuarios.
- 5.2 Construcción de obras menores de terrazas andinas de conservación de suelos y Reforestación de bosques y fuentes de aguas naturales.
- 5.3 Implementación de huertas tipo escuelas de campo para aprendizaje en conservación de suelos y huertas biológicas.
- 5.4 Talleres prácticos en escuelas de campo sobre conservación de suelos y huertas biológicas.
- 5.5 Talleres de conformación de secretarías comunales de riesgos.
- 5.6 Talleres comunales de elaboración de mapas y planes de Gestión de riesgos

Las personas entrevistadas ratifican que el proceso de selección de representantes comunitarios para ser capacitados, partió de las propias iniciativas de las comunidades. Otro aspecto que destacan es que se respetó la composición mujer/hombre por comunidad.



Los promotores formados coinciden en afirmar que se sienten competentes en temas preventivos básicos como hábitos saludables respecto a la alimentación y medio ambiente, manejo adecuado de los recursos naturales, como elementos centrales, junto a la calidad organizativa comunitaria, para la prevención de riesgos.

Se ha constatado que, en términos de adquisición de nuevos conocimientos y rescate de saberes tradicionales, se han implementado parcelas modelo (llamadas escuelas de

campo), uno en cada comunidad, en las que se han adiestrado durante ciclos productivos efectivos de carácter demostrativo.

Finalmente, se han visitado y las entrevistas confirman la implementación de diversas formas de resguardo y rescate de suelos como terrazas, barreras, zanjas y formación de bosquetes.



### ***3.2 Valoración de la implementación del proyecto***

#### **3.2.1. Pertinencia**

El análisis comparativo de los indicadores de pobreza, de desarrollo humano, de necesidades básicas insatisfechas y los indicadores de salud, particularmente los referidos a desnutrición por la inseguridad alimentaria, sitúan al Departamento de Chuquisaca como el más precario, y por su composición interiorse considera adecuada la elección del Municipio de Poroma (que junto a Presto son los más frágiles), como destinatario de las acciones del Proyecto.

Existe una estrecha relación entre los índices de pobreza de este municipio y sus bajos índices de salud, al menos en la población campesina y guaraní, ya que la salud se considera como un factor esencial para favorecer y promover el desarrollo socioeconómico y una de las determinantes de la salud es la seguridad alimentaria nutricional, al menos la más importante para el caso de Poroma y especialmente su Distrito I.

Al respecto, los evaluadores, han verificado no sólo el criterio poblacional que se tiene respecto a la problemática existente, confirmando lo referido en el diseño de proyecto, sino especialmente el enfoque del proyecto y su lógica de actuación planificada, resultando absolutamente pertinente para el momento inclusive histórico de cambio que

atraviesa Bolivia, a partir de la nueva constitución y el marco de las políticas gubernamentales de inclusión e interculturalidad, especialmente. Sobre este particular es menester mencionar que las acciones planteadas y emprendidas por el proyecto, relativas a organización comunitaria en torno a la problemática de la seguridad alimentaria, como base para su inclusión y protagonismo en la estructura del sistema de gestión de riesgos, por ejemplo, está muy ligada a políticas de gobierno que, aunque en este momento sean meramente declarativas, poco a poco es de esperar se hagan realidad y para entonces la zona estará mejor preparada.

En opinión de los entrevistados, no obstante las dificultades operativas al inicio de la implementación, el proyecto ha encarado una experiencia exitosa en la articulación de la seguridad alimentaria a la salud, con participación poblacional organizada.

Por ello, el personal del Servicio Departamental de Salud reconoce como adecuada la actuación del Proyecto en el Municipio de Poroma, al ser considerado éste como zona crítica dentro del Departamento de Chuquisaca, por sus bajos indicadores de salud y la alta incidencia de la desnutrición.

Igualmente, el Gobierno Municipal estima fundamental el aporte del Proyecto especialmente en el tema de dotación de equipamiento e insumos para mejorar y diversificar la producción, aunque lo que más resaltan sea la organización para la gestión de riesgos.

De la misma manera, los beneficiarios directos consideran que las actividades realizadas son una prioridad para las familias de las comunidades del Municipio y del Distrito y han dado respuesta a una necesidad sentida en el sistema organizativo de las comunidades y en el mejoramiento de las condiciones de producción de alimentos.

Finalmente, el proyecto guarda sintonía con las líneas prioritarias de la cooperación en la lucha contra la pobreza, con acciones dirigidas a colectivos más desfavorecidos; la defensa de los derechos humanos (alimentos para todos); la equidad de género; el respeto a la diversidad cultural (quechua); acciones destinadas a la reducción de la desnutrición materna infantil y el fortalecimiento institucional de los sistemas públicos (en este caso el sector de prevención de riesgos).

### ***3.2.2 Eficiencia***

Considerando la eficiencia como una medida del logro de los resultados de la intervención del proyecto, en relación con los recursos que se consumen; esto es, la búsqueda de una combinación óptima de recursos financieros, técnicos, naturales y humanos para maximizar los resultados, se puede concluir que no obstante algunos desfases, se han logrado resultados a costo razonable.

Los recursos disponibles para la implementación del proyecto y los rubros de aplicación, fueron los siguientes:

#### ORIGEN DE RECURSOS

<b>Financiamiento</b>	<b>Importe €</b>
COMUNIDAD DE MADRID	180.953
1er desembolso	144.023
2º desembolsos	36.918
Intereses bancarios	12
ALCALDÍA DE POROMA	35.650
FUNDACION FABRE	13.258
FUNDACIÓN NOR SUD	28.000
COMUNIDADES BENEFICIARIAS	26.035
<b>Total:</b>	<b>283.896</b>

#### APLICACIÓN DE RECURSOS

<b>Concepto</b>	<b>Importe €</b>
COSTES DIRECTOS	
A.1 Terrenos	5.400
A.II Construcción	84.012
A.III Equipamiento	64.835
A.IV Línea base y evaluación	1.500
A.V Personal	74.900
Local	62.300
En sede	12.600
A.VI Funcionamiento	44.609
COSTES INDIRECTOS	8.640
<b>Total:</b>	<b>283.896</b>

El 100 % de los recursos disponibles (desembolsos de La Comunidad de Madrid más aportes locales) ha sido aplicado, según se constata en la revisión de registros administrativo contables. El 31 % de los recursos de la Comunidad de Madrid y FABRE fueron destinados al mejoramiento de las condiciones de infraestructura, 10 % a equipamiento y suministros diversos, y el restante a capacitación, promoción, asistencia técnica e implementación del proyecto. En lo concerniente a contraparte local (en efectivo y especie) proveniente del Gobierno Municipal de Poroma, la Fundación Nor Sud y los beneficiarios, 34 % fue destinado a infraestructura y 56 % a equipos y suministros varios.

En cuanto a recursos humanos, la Fundación NOR SUD y la Fundación FABRE han cumplido con todas las áreas comprometidas, dotando del personal técnico pertinente e

incluso con eventuales reforzamientos por la simultaneidad de algunos eventos de promoción y capacitación en el año I y de implementación del sistema de gestión de riesgos gran parte del año II.

Los recursos materiales y logísticos han sido puestos a disposición de los técnicos de campo, en la medida de sus requerimientos, con alguno que otro pequeño desfase debido a los normales imprevistos surgidos que pudieron ser resueltos rápidamente. Es de destacar la provisión de equipamiento más allá de lo previsto en el proyecto, como es el caso de una moto adicional para apoyo en la fase de sanidad animal.

En opinión de los beneficiarios y autoridades comunitarias, existe coincidencia en tipificar el año II del proyecto como el de mayor dinámica por el nivel de coordinación alcanzado con el gobierno municipal y que, a partir de algunos reajustes en recursos humanos, relaciones más operativas y grado aceptable de coordinación con las organizaciones de los beneficiarios, con quienes se deliberaron y tomaron decisiones conjuntas para concluir el proyecto de la mejor manera posible. Esta es la visión verificada a partir de los contactos en el trabajo de campo de la evaluación.

### **3.2.3. Eficacia**

Los contenidos considerados fueron: desempeño del proyecto a nivel de actividades y grado de cumplimiento; desempeño del proyecto a nivel de resultados y grado de cumplimiento; calidad de la intervención en términos de satisfacción de los beneficiarios; análisis de cobertura geográfica y focalización a nivel de beneficiarios; sinergia entre actores intervinientes, y acompañamiento y asesoramiento del ejecutor.

Puntualmente, los alcances de trabajo previstos por el equipo de evaluación fueron:

Comprobar la calidad de las infraestructuras, su adecuación a la finalidad para la que fueron construidas y el impacto que han supuesto en relación a la reducción de desnutrición en las comunidades beneficiadas.

Evaluar el proceso de conformación de comités de gestión de recursos naturales y estructuras comunitarias de representación ante el gobierno municipal para la gestión de riesgos.

Evaluar, desde un enfoque de género, los progresos en relación al grado, calidad y capacidad de participación de todos los actores involucrados tanto en la ejecución como en la operación de las agrupaciones fortalecidas, vinculadas al sistema productivo.

Análisis de materiales didácticos elaborados con el proyecto para capacitación, atendiendo especialmente su adecuación a la realidad sociocultural de la zona de intervención y de los requerimientos de cada proceso encarado.

La evaluación ha sido guiada por los alcances arriba señalados, tanto para la revisión de documentación como para el trabajo de campo; sin embargo, para ordenar la presentación de lo observado, consultado y analizado, se acude a la secuencia de los indicadores más representativos correspondientes al objetivo específico, tomando en cuenta los resultados y su influencia sobre dicho objetivo específico.

Recordemos que el objetivo específico del proyecto señala: *“Garantizada la alimentación de Hombres y Mujeres indígenas vulnerables a la inseguridad alimentaria (VAM), que habitan en comunidades pobres del municipio de Poroma, con acciones de mejora integral y sostenible de su seguridad alimentaria en coordinación con el Plan Vida de Bolivia”*.

En general, los resultados logrados contribuyen en gran medida al logro del objetivo específico planteado por el proyecto. Algunas evidencias son las siguientes:

*INDICADOR 1.- Reducida la subnutrición (hambre oculta) de Hombres y Mujeres en 10% de 576 familias en el Distrito I Poroma, por mejor aplicación de nuevos conocimientos y hábitos nutritivos, hasta 2do año.*

Las personas beneficiarias consultadas, especialmente dirigentes y mujeres líderes, testifican que, con el proyecto al recibir capacitación en lo referente a las condiciones adecuadas de uso de recursos naturales, especialmente el agua, ha cumplido con acercar a la población al ejercicio de sus derechos respecto a la alimentación nutritiva y se sienten preparadas para participar como nunca antes en la gestión de la salud, por ejemplo, e incluso en la canalización de demandas e iniciativas ante autoridades competentes, en todo lo que tiene que ver con la relación producción, alimentación, salud.

Por el lado de los operadores del sistema de salud consultados, manifiestan su plena conformidad con el avance organizativo y funcionamiento efectivo del sistema de promotores para la diversificación productiva destinada a la alimentación y pretender aprovechar dicha estructura para fortalecer el esquema de vinculación poblacional con el sistema de salud.

Se constató la existencia de cambios familiares en los hábitos de consumo alimenticio, refrendados por opinión a nivel de profesores consultados, que perciben mejoras en conocimientos nutricionales de sus alumnos, a parte que ellos mismos los impulsan desde las aulas.

No existen registros específicos en el sistema de salud respecto a porcentajes de reducción de la desnutrición; sí se ha evidenciado cada vez menos frecuencia de casos vinculados a la desnutrición que acuden a los puestos de sanidad.

*INDICADOR 2.- Mejorada la dieta y disponibilidad alimentaría de hombres y mujeres de 576 familias de las 18 comunidades, por:*

- *Incremento de la producción agropecuaria de Papa, Maíz, Trigo, haba y Hortalizas, Frutales, Ovinos y Caprinos en 10%,*
- *Construyendo 9 nuevos sistemas de agua para consumo humano y micro riego.*
- *Manejo más sostenible de los recursos naturales y de post cosecha, reduciendo sus riesgos ante desastres naturales que provocan desabastecimiento alimentario, hasta el 2do año.*

La opinión generalizada es que la productividad y volumen de producción de productos tradicionales ha aumentado, aun tratándose de un solo ciclo agrícola acompañado técnicamente (producción a secano). Esto se debería a cambio de semillas y asistencia técnica eficaz; claro, también a respuesta poblacional a las capacitaciones realizadas con el proyecto.

Las pérdidas pos cosecha han disminuido considerablemente debido a la implementación de silos familiares para granos.

*INDICADOR 3.-Incorporadas al Plan de Desarrollo Municipal de Poroma, al menos 2 propuestas realizadas e identificadas desde las familias de las comunidades del Distrito I de Poroma, hasta el mes 16 del proyecto.*

Tanto a nivel de dirigentes consultados, informantes clave y también en el gobierno municipal, se verifica que los beneficiarios organizados, han presentado propuestas estructuradas ante el municipio para su incorporación en el nuevo PDM con proyección al 2016, de modo que la incidencia pública está dando sus primeros frutos.

A nivel población, se percibe mucho entusiasmo para generar y participar más activamente de las decisiones comunitarias que luego se traduzcan en propuestas a ser gestionadas ante el Estado.

### **3.2.4 Impacto potencial**

En cuanto a efectos esperados y contribución del objetivo específico al objetivo general del proyecto, que señalaba *“Contribuir a la reducción de la extrema pobreza, en coherencia al Plan de Desarrollo Nacional (PDN) y a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM meta 1 y 7), mediante acciones de desarrollo humano sostenible de hombres y mujeres de comunidades indígenas del Municipio de Poroma.”*, se puede aseverar que el proyecto ejecutado incide directamente en la reducción de la pobreza y resuelve en gran medida márgenes de exclusión de la población indígena de la zona, particularmente niños, niñas y mujeres, en función del enfoque integral y mediante la aplicación de una metodología incluyente, intercultural y contextualizada.

Las conversaciones llevadas a cabo con informantes clave, dirigentes y pobladores al azar, dan pauta de que la población atendida por el proyecto en los procesos de capacitación, y después de conformación y consolidación de instancias comunitarias de participación en la diversificación productiva, ha provocado cambios de actitud en sectores de liderazgo comunitario nuevo. Dichos cambios no solo se enfocan a la seguridad alimentaria, sino a planteamientos de la salud en general y otras reivindicaciones poblacionales inherentes a las responsabilidades del gobierno municipal, como la gestión de riesgos.

Otro aspecto notable es que estos cambios de actitud, no solo se reflejan en la gestión y reivindicación, sino también en el comportamiento al interior de sus organizaciones e incluso a nivel familiar, por el hecho de que empiezan ellos mismos a hacerse cargo de sus propios problemas para enfrentar la inseguridad alimentaria a partir del manejo adecuado de los recursos naturales.

Ajustes tecnológicos simples y rescate de tradiciones organizativas de reciprocidad, han despertado inusitado interés en optimizar el uso de recursos y avanzar hacia mayor productividad, porque lo ven posible, y soñar con futuros procesos de comercialización de excedentes incluso, toda vez que su producción es limpia y puede tener mercado selecto. Estas expectativas son compartidas por comunidades que esperan en un futuro próximo ser también beneficiarios de microsistemas de captación de agua.

En el entorno inmediato, también se han creado bases de impacto, porque el gobierno municipal está asumiendo la seguridad alimentaria y la gestión de riesgos como prioridad y en las Escuelas se están incorporando temáticas inherentes a ello como parte de sus vivencias trasladadas a las aulas, porque los patrones de consumo tienden a modificarse en sentido positivo.

### **3.2.5 Sostenibilidad**

La estrategia de intervención del proyecto estuvo diseñada para fortalecer el sistema de producción, lo organizativo y también a los actores intervinientes en sus puntos débiles, pensando en una gestión del territorio y sus recursos naturales a largo plazo. Este aspecto nos lo ha ratificado la planta ejecutiva de Nor Sud y que además estaría vinculada al plan decenal que tiene Nor Sud para la región.

El proyecto está dejando el sistema de renovación de semillas como parte de la sostenibilidad productiva, familias equipadas con silos de almacenamiento temporal y acceso a micro sistemas de agua que pasan a responsabilidad comunitaria que se ejerce por sus comités y según usos y costumbres arraigadas, lo que significa que los costos de operación y mantenimiento son de responsabilidad comunitaria.

Adicionalmente, el proyecto deja una plataforma de recursos humanos capacitados en gestión, (por ejemplo: representantes comunitarios ante las diversas instancias del municipio para la gestión de riesgos) y promotores comunitarios que garantizan la continuidad del proceso de empoderamiento para la gestión comunitaria de los recursos naturales, particularmente en las mujeres que han incursionado en las directivas y que, en promedio superan el tercio en las directivas comunitarias, aparte de formar parte del grupo de promoción del manejo de huertos hortícolas.

Se observan niveles adecuados de complementariedad del proyecto con varias de las políticas públicas del sector productivo, salud y educación. En la coyuntura actual, han priorizado tanto la salud comunitaria como la educación productiva y la formación

técnica para grupos poblacionales hasta ahora marginados. Todo esto fortalece la preparación integral de la población, lo que significa la sostenibilidad en el tiempo.

Respecto a género, tanto la información consultada como las entrevistas, indican que las acciones del equipo ejecutor han sido equilibradas y democráticas en todos los eventos de capacitación, cuyas convocatorias fueron abiertas para la participación de hombres y mujeres en igualdad de condiciones. Resaltan que se plantearon como imperativos para la representación en la estructura de formación de promotores, la participación mixta y no hegemónica, como en algunas organizaciones sindicales copadas por hombres.

#### **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La revisión secuencial y análisis de información secundaria le ha servido al equipo evaluador para constatar y entender el entorno, condiciones y metodología adoptada en el diseño del proyecto, ambiente en el que desarrollaron las acciones, su progreso, procesos y resultados logrados (según se tenga escrito y documentado). Sobre este “conocimiento” y consultas preliminares se formularon hipótesis que luego servirían para el trabajo de campo en el que constataron con razonable confiabilidad los contenidos de la información secundaria existente, objetivamente se complementaron con inspecciones oculares y de prueba en los casos que así ameritaron, aunque la mayor base de conclusiones sean producto de percepciones, opiniones y forma de ver de los entrevistados, cuyos testimonios sirvieron para recoger promedios y representatividad, evitando las particularidades. Todo ello respalda el contenido del presente documento.

##### **4.1. Resumen de conclusiones**

Las actividades ejecutadas, particularmente en el segundo año y a régimen de esfuerzos redoblados, han conducido finalmente a alcanzar resultados, según criterios siguientes:

Para el primer resultado, a los efectos de implantar 9 nuevos micro sistemas de captación de agua, los ejecutores del proyecto han provisto de todas las condiciones posibles para la consolidación de las infraestructuras, acompañadas de capacitación para la gestión. Ello ha redundado en ampliación de áreas de riego en algo más de 15 Has., destinadas fundamentalmente a horticultura y fruticultura y en algunos casos a riego complementario para producción de gramíneas y choclo temprano. Son 120 familias nuevas que acceden al agua entubada, cuyo consumo promedio día por familia se estima en 21 litros, sin tomar en cuenta la destinada a los huertos, pues los micro sistemas son de doble propósito (consumo y riego)

Para el segundo resultado, tanto la metodología como la estrategia de formación y capacitación para remover la estructura de la producción tradicional de papa, maíz, trigo, haba y tarwi, tuvo como fondo de actuación la interculturalidad y el enfoque de género, rescatando costumbres conservacionistas e incorporando tecnologías simples

como renovación de semilla certificadas y mejoradas y manejo sistemático del ciclo productivo, de modo que la productividad se ha incrementado, los productos son de mejor calidad y gran parte (mucho más que antes) destinada a mercado, garantizando la sostenibilidad en cuanto a renovación constante de semilla de calidad, para cuyo almacenamiento se cuenta con silos familiares.

Para el tercer resultado, los ejecutores sensibilizaron a la población sobre uno de los elementos más críticos de la zona, la desnutrición, como resultado de la producción y las limitaciones en el consumo. De ahí es que se implementaron los huertos familiares que producen entre 10 a 15 variedades de hortalizas, con rendimientos y grados de adaptación interesantes, posibilitando la diversificación de disponibilidades para la alimentación.

En opinión de los involucrados consultados, probablemente éste sea el resultado que mayor interés y participación haya suscitado.

Para el cuarto resultado, los eventos programados para el tratamiento temático, se han realizado a satisfacción en su etapa formativa, así como en la aplicación que, para el segundo año ha avanzado al 70 % de comunidades. Se trata de un fondo rotatorio de insumos para desparasitación de ganado menor que va pasando de comunidad en comunidad, cuya tendencia se traduce en la reducción gradual de la tasa de mortalidad en ovinos y caprinos. Se resalta la capacitación de promotores en manejo y sanidad animal.

Se ha constatado que los promotores formados permanentemente recorren sus jurisdicciones transfiriendo sus conocimientos y recomendaciones.

Para el quinto resultado se destaca la formación de 36 promotores agroforestales (3 por comunidad, mayoritariamente mujeres) y la formación de las denominadas “escuelas de campo” que consisten en parcelas cedidas por algún productor (uno por comunidad) en cuyos predios se desarrollan ciclos productivos completos que a la vez sirven de modelo, experiencia, observación y aprendizaje de todos los comunarios del lugar, el comunario principal responsable finalmente se queda con la implementación y transmite, junto a los promotores formados, capacidades a sus coterráneos o realiza acompañamiento a ciclos productivos.

Este resultado implicó también la construcción masiva de elementos de recuperación y protección de suelos, como zanjas, barreas, reforestación protectora de fuentes de agua, bosquetes, entre otros; así como implementación de un esquema para gestión de riesgos.

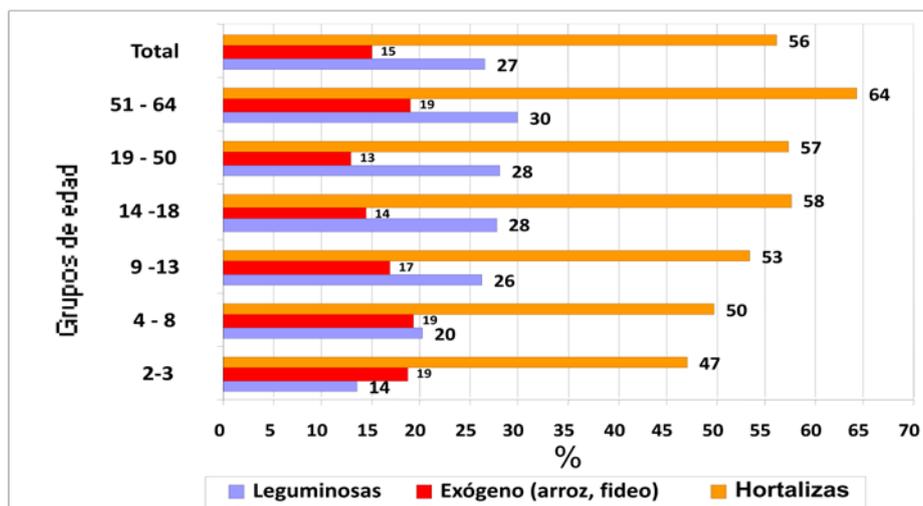
En general, los resultados logrados contribuyen en gran medida al logro del objetivo específico planteado por el proyecto, referido a fortalecimiento y consolidación productiva para la seguridad alimentaria, vía disponibilidad suficiente para los beneficiarios del proyecto.

Por el lado de los operadores del sistema de salud, las autoridades consultadas manifiestan su plena conformidad con el avance organizativo y funcionamiento de la estructura de producción destinada a combatir la desnutrición, bajo una concepción integral de que la salud depende de determinantes más allá de lo sectorial y que las soluciones son de carácter integral y de corresponsabilidad participativa.

También aparecen ya las primeras manifestaciones de incidencia pública de las comunidades organizadas ante su gobierno municipal.

Se concluye que el proyecto cumplió lo que propuso; es más, generó un modelo en base al enfoque integral. Lo logrado, no es suficiente para la magnitud del problema de desnutrición e inseguridad alimentaria en la región, apenas despertó conciencia y modeló una forma organizativa para encararlo. Se requiere consolidar lo hecho, ampliar cobertura, replicar el modelo y fortalecer aún más el sistema organizativo comunitario.

En base a informantes clave y asumiendo representatividad en las consultas con beneficiarios, se ha estructurado una aproximación del cambio de patrón de consumo que se está dando a partir del proyecto. La estimación de combinación de lo de siempre (papa, maíz, trigo y algo de grasa o carne esporádica) con nueva producción (hortalizas), con productos consolidados por el proyecto (leguminosas) y exógenas (arroz y fideos particularmente), por grupos de edad:



#### 4.2. Continuidad de la relevancia del proyecto

La evaluación ha permitido constatar que las acciones emprendidas en todos los componentes del proyecto, pese a las dificultades operativas y de gestión en el primer año, han sido valoradas por todos los grupos comunitarios entrevistados como relevantes para su desarrollo y que se identifican plenamente con los postulados del mismo.

Las autoridades municipales entrevistadas, así como técnicos sectoriales, a pesar de su relativa inexperiencia, coinciden en que el enfoque del proyecto es correcto al abordar el tema crucial y capacitación metodológica en tecnología y diversificación productiva y especialmente en organización comunitaria para la gestión compartida, que les permitirá, opinan, mejorar la gestión municipal de la salud y gestión del territorio, por lo que solicitan que FABRE y NOR SUD puedan continuar temáticamente en el municipio, dada la magnitud de la problemática de la inseguridad alimentaria.

Entendiendo como proceso el abordaje temático del proyecto, los involucrados reivindican como relevante la adopción del enfoque integral, que amerita continuar con este enfoque, en aspectos tendientes a su consolidación, ampliación e incluso réplica, con participación y corresponsabilidad de la población.

### **4.3 Lecciones Aprendidas**

Un aprendizaje común tanto para los ejecutores como para el financiador, es que, la época en que arranca un proyecto de características preestablecidas en cuanto a calendario estacional, condiciona el cronograma y especialmente los resultados que están en relación con los comportamientos climáticos. Además, hay que tener en cuenta que al existir estrecha interdependencia sucesoria entre componentes, algunos de ellos terminan resintiéndose al resto. Si no se puede evitar la desconexión programática, debe reprogramarse el proyecto con una estrategia agresiva. El proyecto inició cuando estaba concluyendo la época de lluvias, pudo haberse priorizado (y acelerado) construcciones, sin dejar de lado la prioridad que tuvo la estructuración de la red de promotores (demasiado importante). Las construcciones de micro sistemas de agua ejecutadas según programación inicial, determinaron que no hubiera mucho tiempo para “observar” los cambios de actitud de la población beneficiaria en la producción de hortalizas, por ejemplo, menos en fruticultura. Los silos familiares también pudieron hacerse acelerado en su implementación en el primer trimestre del proyecto, para las cosechas de mayo – junio del primer año y utilizar su aplicación como medio de capacitación.

Otro aprendizaje referido a gestión, es que cualquier compromiso de co ejecución, contraparte o participación operativa con gobiernos municipales, debe refrendarse a nivel de Concejo Municipal, con la resolución respectiva y, aun así, trabajar sostenidamente en el componente de empoderamiento comunitario, para que los beneficiarios hagan valer sus derechos ante las autoridades para el cumplimiento de obligaciones con oportunidad. Mejor aún, si la contraparte municipal se atribuye a componentes que no comprometen la ruta crítica del proyecto.

Para cualquier proyecto, la entidad ejecutora debiera permanentemente producir material básico sectorial, de modo que sea relativamente más rápida la adaptación a las circunstancias que plantea un proyecto específico y no se “construya” material formativo para cada ocasión y más aún en el caso de nutrición, vinculada a la salud, coordinar con la instancia oficial los estándares de producción de material.

Finalmente, debiera institucionalizarse la sistematización de experiencias tan interesantes que acontecen, para la difusión y especialmente para réplica en comunidades y municipios vecinos.

#### **4.4 Recomendaciones**

Debiera promoverse ante el sistema de salud, actualizar a nivel de detalle un diagnóstico de situación de todas las variables incidentes en la salud, vinculadas a la desnutrición en el municipio de Poroma.

FABRE y NOR SUD debieran promover la realización de un inventario de recursos hídricos, para categorizar fuentes y predefinir prioridades de futuras captaciones de agua, elemento crítico en el territorio municipal.

Desarrollar un estudio de factibilidad de producción selecta y de alto rendimiento de ciertas variedades de hortalizas y sondeos de mercado para detectar nichos de mercado en Sucre y Potosí, para producción ecológica, lo que permitiría avanzar a muchas familias hacia la producción excedentaria comercial.

Ampliar la cobertura con nuevos proyectos destinados a familias que no fueron beneficiarias directas en el Distrito y en todo el municipio o incluso una segunda fase de consolidación en la zona en que se ejecutó el proyecto.