

EVALUACION FINAL

Informe de Resultados



PROYECTO

“EQUIDAD Y CALIDAD EN LA FORMACIÓN ESCOLAR, POR MEDIO DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESCUELAS RURALES DE GÉNOVA COSTA CUCA, QUETZALTENANGO”

Evaluación de 48 escuelas de Educación Primaria y Pre Primaria del sector público del municipio de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, después tres años de ejecutadas las acciones de apoyo por parte del Programa Calidad Educativa de FUNDAP.

Con apoyo técnico y financiero del Gobierno de Navarra y Fundación Fabre

Consultor principal: Byron Santos Seijas | bsantos76@hotmail.com | 5525-7777

Con apoyo técnico de José Mena & Astrid Gramajo | Quetzaltenango Enero 2025

Resumen Ejecutivo

El proyecto "Equidad y Calidad en la Formación Escolar", ejecutado por FUNDAP con el apoyo técnico y financiero del Gobierno de Navarra y Fundación FABRE, se implementó en Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, durante 38 meses (octubre 2021 - diciembre 2024). La intervención abarcó 48 escuelas rurales de nivel preprimario y primario, beneficiando a aproximadamente 8,900 estudiantes.

Enfoque estratégico

La intervención se estructuró en dos ejes principales: (1) el fortalecimiento de la oferta educativa mediante la actualización de PEI, formación docente, dotación tecnológica y mejora de infraestructura básica; y (2) el fortalecimiento de la demanda educativa a través de la participación comunitaria y el trabajo articulado con la Mesa Técnica de Educación Municipal. La estrategia de "barrido de municipio" permitió una cobertura total y optimización de recursos.

Logros principales

Los resultados superaron significativamente las metas establecidas:

- 98% de escuelas cumplieron al menos el 50% de sus metas en los PEI (meta original: 83%)
- 98.6% de estudiantes mejoraron sus habilidades lectoras y 98.5% sus competencias matemáticas (meta original: 30%)
- Reducción del 85% en la deserción escolar de estudiantes de primer grado (meta original: 10%)
- 100% de escuelas con acceso a agua potable, saneamiento y estaciones de lavado de manos
- 100% de escuelas con padres capacitados participando activamente en apoyo a los centros educativos
- Aumento de la tasa de cobertura en preprimaria (75.6% a 93.8%) y primaria (95.9% a 100%).

Capacidad instalada

El proyecto generó capacidades sostenibles en el municipio mediante: integración tecnológica, participación comunitaria, cambios culturales en la valoración de la educación preprimaria y la implementación de metodologías innovadoras por parte de los maestros.

Evaluación según criterios CAD

- **Pertinencia:** Alta correspondencia con las necesidades locales y políticas educativas nacionales
- **Eficacia:** Cumplimiento excepcional de los objetivos con resultados que superan los indicadores planteados
- **Eficiencia:** Optimización de recursos mediante estrategias de concentración territorial y descentralización de capacitaciones
- **Impacto:** Cambios significativos en prácticas pedagógicas, participación comunitaria y percepción sobre la educación
- **Sostenibilidad:** Capacidades instaladas a través de "madres multiplicadoras" y "formadores de formadores", con desafíos en la gestión continua de recursos para mantenimiento.

Principales recomendaciones

Se recomienda: establecer un sistema de monitoreo post-intervención, ampliar la formación de "formadores de formadores" hacia nivel medio y diversificado, fortalecer a la Mesa Técnica en gestión de proyectos, e incorporar componentes de inteligencia emocional y primeros auxilios psicológicos en futuras intervenciones.

La evaluación concluye que el proyecto ha contribuido significativamente a garantizar el derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad en Génova Costa Cuca, con resultados que trascienden los indicadores cuantitativos y generan cambios culturales duraderos en la comunidad educativa.

1. Introducción

El proyecto "Equidad y Calidad en la Formación Escolar", desarrollado por la Fundación para el Desarrollo Integral de Programas Socioeconómicos, FUNDAP en Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, Guatemala, se desarrolló desde el 20 de octubre de 2021 hasta el 20 de diciembre de 2024, teniendo una duración total de 38 meses con el apoyo técnico y financiero del Gobierno de Navarra y Fundación Fabre.

Esta intervención forma parte de la línea de acción educativa de FUNDAP, dirigida a promover la calidad educativa en escuelas públicas rurales que enfrentan desafíos como la falta de apoyo gubernamental y vulnerabilidad histórica, situación agravada por el impacto de la pandemia COVID-19.

El proyecto se alineó con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 4), específicamente las metas 4.1, 4.2, 4.A y 4.C, que abogan por una educación inclusiva y equitativa. Además, se enmarcó en los planes estratégicos nacionales y locales, como el Plan de Desarrollo Departamental y el Plan Estratégico de la Mesa Técnica de Educación de Génova 2020-2025, respondiendo a desafíos como la deserción escolar, la inequidad en el acceso a educación de calidad y la insuficiente participación comunitaria.

La intervención se implementó en **48 escuelas del municipio** a través de dos ejes principales:



El primero: fortalecimiento de la **oferta educativa** a través de la actualización de Proyectos Educativos Institucionales (PEI), la formación docente, la dotación de recursos tecnológicos y materiales didácticos y la mejora de infraestructura básica (agua potable y saneamiento).

El segundo eje fue el fortalecimiento de la **demand educativa** por medio de la participación de padres y madres y el trabajo conjunto con la Mesa Técnica de Educación Magisterial.



Entre los principales **logros** se incluyen:



G8% de escuelas cumplieron al menos el **50%** de sus metas en PEI



G8.6% en la mejora en habilidades lectoras



G8.5% en la mejora en habilidades en matemáticas



la reducción del **85%** de deserción escolar de estudiantes de primer grado que cursaron preprimaria



el acceso a agua, saneamiento y estaciones de lavado de manos en casi el **100%** de las escuelas



el **100%** de padres capacitados participando en actividades de apoyo a las escuelas



87.5% de directores implementando acciones del Plan Estratégico



100% de los padres y madres, expresaron una percepción positiva sobre la escuela como lugar de aprendizaje para los hijos

La evaluación empleó una metodología mixta, incluyendo: Comparación de indicadores ex-ante y ex-post, encuestas con directores, entrevistas con actores clave y Grupos focales con padres de familia. Los resultados fueron analizados de acuerdo con los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, abarcando áreas de infraestructura, aprendizaje, participación comunitaria y sostenibilidad.

Objetivo

Determinar la relación a la evaluación de línea base realizado por equipo consultor al inicio del programa determinando el estado de las 48 escuelas de Educación Primaria y Pre Primaria del sector público del municipio de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, después tres años de ejecutadas las acciones de apoyo por parte del Programa Calidad Educativa de FUNDAP.

ESPECÍFICOS:

- Realizar la comparación ex-ante y ex-post en relación con la evaluación de línea de base que realizó el equipo consultor para ver los cambios efectuados en los 3 años de intervención.
- Identificar los niveles de desempeño de las 48 Escuelas de Génova Costa Cuca, en los ámbitos de matriculación, repitencia, promoción y abandono o deserción escolar, de acuerdo con los datos oficiales del Ministerio de Educación, a nivel documental.
- Determinar la capacidad instalada que queda en el municipio Génova Costa Cuca.

2. Criterios y dimensiones de la evaluación

La evaluación del proyecto "Equidad y Calidad en la Formación Escolar" se estructuró en base a:

A. Dimensiones analizadas:

- **Diseño:** Coherencia y pertinencia de la formulación inicial.
- **Implementación:** Eficiencia y adaptación durante la ejecución.
- **Resultados:** Logros, efectos e impactos generados .

B. Criterios CAD aplicados:

- **Pertinencia:** ¿La intervención responde a las necesidades de los beneficiarios y contexto?
- **Eficacia:** ¿Se lograron los objetivos y resultados previstos?
- **Eficiencia:** ¿Se optimizaron los recursos disponibles?
- **Impacto:** ¿Qué cambios significativos ha generado la intervención?
- **Sostenibilidad:** ¿Perdurarán los beneficios tras la finalización?

C. Criterios complementarios:

- **Coherencia:** Interna (lógica de intervención) y externa (alineación con políticas)
- **Cobertura:** Alcance e inclusión de grupos prioritarios

21 Preguntas Conductoras de la Evaluación

Las siguientes preguntas orientaron el proceso evaluativo:

Pertinencia:

- ¿El proyecto respondió a prioridades reales de la comunidad educativa?
- ¿Los beneficiarios meta fueron adecuadamente seleccionados?

Eficacia:

- ¿En qué medida se cumplieron los indicadores de los resultados?
- ¿Las estrategias de intervención fueron las más adecuadas?

Eficiencia:

- ¿La estrategia de "barrido de municipio" optimizó recursos?
- ¿La relación costo-beneficio de las actividades fue adecuada?

Impacto:

- ¿Qué cambios se han generado en competencias lectoras y matemáticas?
- ¿Cómo ha cambiado la participación comunitaria en la educación?

Sostenibilidad:

- ¿Las capacidades instaladas garantizan la continuidad de beneficios?
- ¿Qué mecanismos aseguran la apropiación local del proyecto?

2.2 Alcance y líneas de acción

La evaluación final cubrió las siguientes líneas de acción:



A. MEJORA DE LA OFERTA EDUCATIVA:
Focalizando esfuerzos en las dos áreas clave del Currículo Nacional Base, la lectoescritura y matemática. Mediante: la formación de docentes del nivel primario y preprimario, a través de diplomados de actualización y especialización, así como cursos específicos como la Formación de Formadores; la introducción de las TIC en el aula y la formación pedagógico-digital a docentes; la dotación de materiales para mejorar baños y dotar de acceso a agua filtrada; la dotación de material didáctico y bibliografía para la constitución de rincones de aprendizaje en el aula; actualizando e implementando el proyecto educativo institucional escolar, el cual contiene las grandes líneas del proceso de desarrollo educativo de cada escuela.



B. FORTALECIMIENTO DE LA DEMANDA EDUCATIVA:
A través del trabajo directo con las familias mediante prácticas restaurativas de diálogo abierto, empoderando a las madres de familia con el plan de Madres Multiplicadoras, formación de padres y madres de familia en estimulación oportuna, actualización de asamblea de padres de familia, así como el fortaleciendo de la Mesa Técnica de Educación del Municipio, instancia que asegura la perennidad de la intervención, buscando la implementación de su plan estratégico educativo municipal.



C. PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL 2011-2025 DE QUETZALTENANGO:
Desafíos es la terminación de la escuela primaria como está el municipio, (ya que de cada 10 niños que ingresan al sistema educativo a nivel departamental, 5 de ellos terminan sexto de forma satisfactoria”)



D. ALINEACIÓN CON EL OBJETIVO ESTRATÉGICO 1.1:
“Desarrollar el bienestar social comunitario” del Plan de Desarrollo Municipal 2011-2025 de Génova, y dentro de este OE, se alinean con el objetivo operativo 1.1.1. “Ampliar la cobertura educativa y de salud”, dentro de un programa integral. Pero, además, esta se alinea específicamente con el Objetivo Operativo 1.1.2. “Mejorar sustancialmente la infraestructura educativa y en salud prevaleciente”, pues además de fomentar la educación de calidad, este proyecto adecuara las instalaciones para garantizar Escuelas Seguras en el regreso a las aulas en un entorno de COVID-19.



E. LA ESTRATEGIA NACIONAL DE EDUCACIÓN Y EL PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN DE DOCENTES:
La cual “propone consolidar el acceso a la educación, garantizar la permanencia de los escolares, mejorar la capacidad docente y de gestión, así como ampliar y mejorar la participación ciudadana en la gestión educativa, para mejorar la calidad de la educación como derecho de la niñez” Nuestra intervención recoge todos esos elementos en el resultado 1, pero no sólo se enfoca en los maestros y directores, sino que a través de las actividades del resultado 2 entiende que los padres y las madres son un actor muy importante en la educación. Es por eso por lo que la sensibilización de los padres y las madres se ha convertido en una de las tareas más importantes en la ejecución. Aunque las escuelas estén bien equipadas, mucho depende de que los padres comprendan la importancia de que sus hijos, especialmente las hijas, vayan a la escuela y que lo hagan desde una edad temprana.



3. Metodología y Fases de evaluación

Metodología y Fases de evaluación

Para el cumplimiento de los objetivos del estudio se desarrollarán las siguientes fases con el fin de facilitar la organización, implementación y desarrollo de la evaluación:

1 Planificación

Reuniones con el equipo de FUNDAP para la coordinación y definición del plan y cronograma de trabajo. Además, de la identificación de aspectos metodológicos dentro del proceso de evaluación, tomando en cuenta el análisis y requerimientos de información que validen y sustenten los resultados esperados.

2 Investigación documental

Trabajo de gabinete para la sistematización y análisis de la información relevante y estratégica, a fin de estratificar y comparar los indicadores establecidos y que respondan a los objetivos del estudio de evaluación.

Además, en esta fase, se revisaron los instrumentos y/o formatos de recolección de información utilizados en la línea de base inicial, se elaboró una matriz de planificación de información, para tener la claridad de la técnica, muestra y responsables de la documentación de cada uno de los indicadores establecidos por resultados y objetivos del proyecto; dicha intervención trabajada en conjunto con el equipo contraparte de FUNDAP.

3 Recolección de datos

Par el trabajo de campo y recolección de información se consideraron las siguientes técnicas:

- Entrevistas con: Autoridades educativas locales, directores, grupos focales con maestros y padres y madres de familia (muestreo)
- Entrevistas con personal técnico del proyecto que participó en la ejecución para la revisión documental y verificación de fuentes.

Para cada una de estas estrategias, se utilizaron los instrumentos previamente elaborados y aprobados para el efecto, según grupo objetivo para captar la información requerida, además del método a utilizarse en la administración de estos y para el tabulado de los resultados.

Paralelo a las actividades de recopilación de información, se consideró el desarrollo de las entrevistas a profundidad con personal Gerencial de FUNDAP, entrevistas preliminares a efecto de tener idea exacta de los resultados y cumplimiento de indicadores, información de respaldo y/o documentos de relevancia para su análisis; además de conocer y explorar las lecciones y experiencias aprendidas, así como sus recomendaciones.

INDICADORES OBJETO DE EVALUACION:

- IOV 1.1 Al tercer año de ejecución del programa, una vez actualizados los Proyectos Educativo Institucional -PEI- de cada escuela, al menos el 83% (40 escuelas) de los Centros Educativos Génova Costa Cuca, cumplen el 50% de sus metas fijadas en sus -PEI-.
- IOV 1.2. Al finalizar el proyecto, al menos el 30% de niños evaluados anualmente en 1º y 3º de primaria, tienen la fluidez lectora y lógica matemática esperado para el grado que cursan, como resultado de la formación docente (diplomados).
- IOV 1.3. Al finalizar el proyecto, se reduce en un 10% el número de alumnos que, habiendo cursado preprimaria, desertan en primero de primaria.
- IOV 1.4 El 100% de escuelas con acceso a: 1) suministro básico de agua potable; 2) instalaciones de saneamiento básicas segregadas a nivel preprimario; y 3) instalaciones básicas para lavarse las manos (según las definiciones de los indicadores de WASH)
- IOV 2.1 A partir del segundo año, al menos 80% de padres y madres que son capacitados ejecutan actividades de apoyo al Centro Educativo.
- IOV 2.2 Al finalizar el programa, se tendrán ejecutadas al menos 1 línea de acción en cada uno de los objetivos definidos en el Plan Estratégico de la Mesa Técnica de Educación de Génova 2020-2025
- IOV 2.3 Al finalizar el proyecto, el 90% de las familias de 48 escuelas públicas rurales de Génova Costa Cuca, mejoran su percepción de la Escuela como lugar de Aprendizaje

Metodología y Fases de evaluación

ACTORES O SUJETOS DE INVESTIGACION

1. Directores de escuelas de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango (encuestas)
2. Personal clave de FUNDAP (entrevistas)
3. Autoridades pertinentes de MINEDUC | Mesa técnica de educación (entrevistas)
4. Padres de familia (grupos focales)
5. Estudiantes de las escuelas públicas de Génova Costa Cuca

CALCULO DE LA MUESTRA

- a. 48 directores de las escuelas participantes del proyecto
- b. 4 grupos focales de padres de familia, con participación de entre 10 participantes por grupo.
- c. 6 entrevistas con autoridades integrantes de la mesa técnica
- d. 4 entrevistas con personal clave del proyecto

PROCESAMIENTO Y CALIDAD DE DATOS

Para la recolección de datos se utilizó la plataforma Koobo Collect por medio de un dispositivo móvil. Las respuestas capturadas fueron exportadas a MS Excel para su procesamiento posterior en el software estadístico SPSS versión 29. Para procesar y analizar los datos se emplearon las técnicas estadísticas de i) Cálculo de frecuencias simples: Conteo del número de veces que se repite una variable en una distribución de datos y ii) Realización de tablas cruzadas de frecuencia: Tabla que muestra la repetición de una variable con relación a otra variable en estudio.

Para el control de la calidad de datos, se tomó i) Estandarización del personal: la calidad inicia con un personal capacitado y con pleno dominio de los instrumentos de evaluación, con el propósito de tener un entendimiento único de los mismos y ii) Eficiente manejo de datos electrónicos: en la edición de las preguntas, en cada formulario en Google forms, se definieron rangos máximos y mínimos para valores numéricos, para reducir a 0 la posibilidad de registrar datos incorrectos. En SPSS se analizaron y se validó la integridad de datos.

4 Informe final

Documento que integra los resultados consolidados y finales de la evaluación. El informe preliminar será sometido a revisión preliminar, considerar posibles correcciones o ampliaciones al documento por parte de la Gerencia, coordinación y personal asignado, antes de su aprobación definitiva en la fecha establecida. El informe final contendrá: la metodología, los resultados obtenidos, conclusiones, recomendaciones pertinentes y lecciones aprendidas.

GENERALIDADES DE LA METODOLOGIA

Para llevar a cabo el proceso de recopilación de información se desarrolló una metodología “mixta”, por medio de instrumentos diseñados para obtener información cuantitativa y cualitativa de fuentes primarias y secundarias que ayudaron a generar un análisis de la situación actual del área de intervención respecto a las acciones del proyecto, además de información en ámbitos de matriculación, repitencia, promoción y abandono de acuerdo con los datos estadísticos oficiales del MINEDUC.

La recolección de datos cuantitativos se desarrolló a través de una encuesta dirigida a los directores de las escuelas, cubriendo las 48 escuelas de cobertura del proyecto. Así mismo, se recolectó información documental con el personal del proyecto de las oficinas administrativas de FUNDAP para establecer el apoyo que el proyecto ha brindado y revisión de fuentes de verificación.

Para la obtención de datos cualitativos se realizaron grupos focales con padres de familia y entrevistas a profundidad con actores clave: Autoridades del MINEDUC, miembros de la mesa técnica de la educación de Génova y personal técnico de FUNDAP.



4. Resultados de la evaluación

41 Resultados de la evaluación



RESULTADO 1

Fortalecida la oferta educativa en 48 escuelas rurales del municipio de Génova Costa Cuca del departamento de Quetzaltenango, mediante un modelo de intervención municipal que mejora la calidad de la educación para el logro de aprendizajes de la niñez.



A. Indicador Objetivamente Verificable 1.1

Al tercer año de ejecución del programa, una vez actualizados los Proyectos Educativo Institucional -PEI- de cada escuela, al menos el 83% (40 escuelas) de los Centros Educativos Génova Costa Cuca, cumplen el 50% de sus metas fijadas en sus - PEI-

Testimonios de directores:

“Entre las acciones que hemos realizado con lo aprendido en el proyecto están la construcción de cocina, fosa séptica, 2 pilas, cambio de techos. Rincones de aprendizaje, rincones de lectura, charlas a madres”

“Las principales gestiones realizadas son la construcción de aulas, remozamiento de piso, remozamiento de techo, construcción de cocina, adquisición de 80 tablets, 5 televisores, rincones de aprendizajes, pintura del edificio, elaboración de materiales lúdicos”



¿Ha desarrollado su Proyecto Estratégico Institucional?

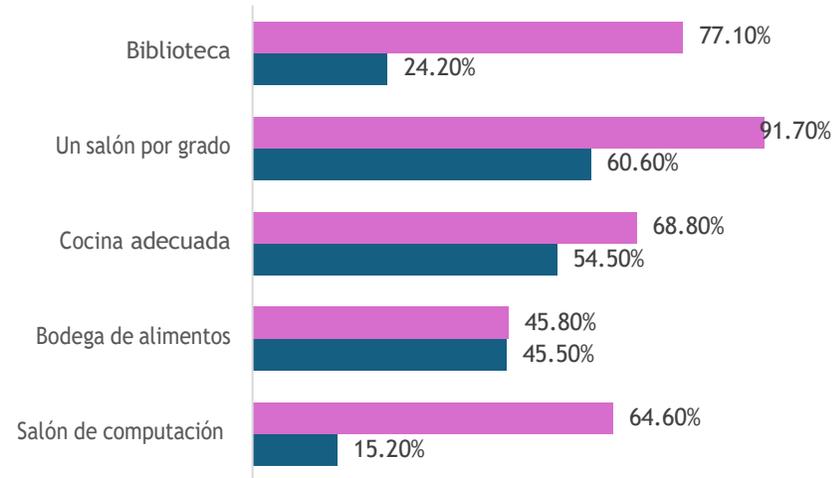
■ Línea de base ■ Evaluación Final



A ser consultados sobre el porcentaje de metas incluidas en sus PEI que fueron cumplidas, el 98% de los directores indicaron haber cumplido al menos el 50% de sus metas, entre las acciones que indican haber desarrollado destaca la gestión comunitaria para mejoramiento de la infraestructura de la escuela, ya que el 67% de los directores (32 de 48) indicaron haber realizado alguna en conjunto con padres de familia. Entre los cambios evidenciados se encuentra el aumento en el porcentaje de escuelas con mejor infraestructura.

¿Cuenta con los siguientes recursos?

■ Evaluación Final ■ Línea de base



B. Indicador Objetivamente Verificable 1.2

Al finalizar el proyecto, al menos el 30% de niñas y niños evaluados anualmente en 1° y 3° de primaria, tienen la fluidez lectora y lógica matemática esperada para el grado que cursan, como resultado de la formación docente (diplomados).



1. Evaluación de Competencias Lectoras

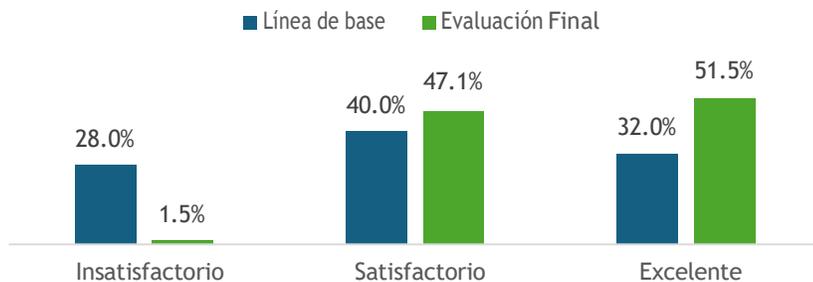
Como parte del seguimiento al Resultado 1, se implementó un sistema de monitoreo de competencias lectoras utilizando la Evaluación Basada en Currículo (EBC). Este instrumento evaluó las competencias cognitivas fundamentales, incluyendo el procesamiento sintáctico, dominio léxico, comprensión textual y reconocimiento grafémico. La muestra incluyó 920 estudiantes por grado (1° a 4° primaria), seleccionando 20 alumnos de cada una de las 46 escuelas del municipio de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, para un total de 3,680 evaluados.

Los resultados se clasificaron en tres niveles de desempeño:

- Excelente: Estudiantes que superaron los estándares de fluidez y comprensión lectora correspondientes a su grado.
- Satisfactorio: Estudiantes que alcanzaron los niveles esperados.
- Insatisfactorio: Estudiantes que no lograron los niveles mínimos establecidos.

La aplicación de las evaluaciones estuvo a cargo de docentes certificados a través del Diplomado en Metodología de la Enseñanza Abierta y Lenguaje, quienes realizaron mediciones al inicio y término de la intervención. Los resultados específicos se presentan a continuación:

Evaluación basada en currículo



En conclusión, se observa que el 98.6% de niños tienen la fluidez lectora esperada para el grado que cursan, como resultado de la formación docente.

Los resultados obtenidos muestran una mejora significativa en el nivel Insatisfactorio con una reducción del 28.0% al 1.5% (-26.5 puntos porcentuales) lo cual indica una efectiva intervención para estudiantes con bajo rendimiento; mientras que, en el nivel Satisfactorio se observó un incremento moderado del 40.0% al 47.1% (+7.1 puntos porcentuales), lo que muestra la consolidación de competencias lectoras esperadas, finalmente en el nivel Excelente, se evidenció un aumento significativo del 32.0% al 51.5% (+19.5 puntos porcentuales), lo que refleja un desarrollo superior de habilidades lectoras para el grado de los estudiantes.



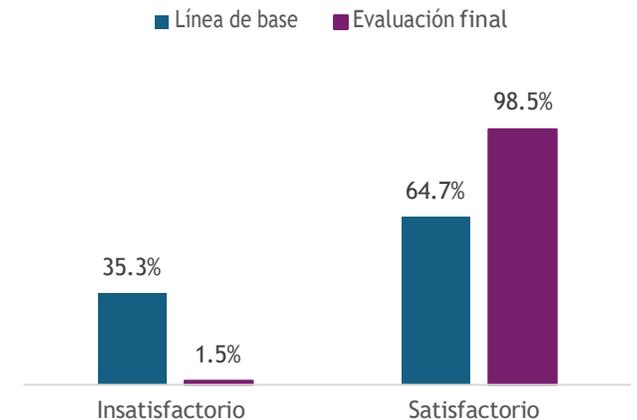
2. Evaluación de Eficiencia Matemática

Así mismo, se implementó un sistema de monitoreo de la eficiencia en matemáticas por medio de una prueba desarrollada por el departamento pedagógico de la Fundación para el Desarrollo Integral de Programas Socioeconómicos -FUNDAP-. Este instrumento evaluó las competencias cognitivas fundamentales, incluyendo el manejo de la información funcional de las matemáticas y el razonamiento lógico. La muestra incluyó 920 estudiantes por grado (1° a 4° primaria), seleccionando 20 alumnos de cada una de las 46 escuelas del municipio de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, para un total de 3,680 evaluados.

La aplicación de las evaluaciones estuvo a cargo de docentes certificados a través del Diplomado en Metodología de la Enseñanza Abierta y Matemática, quienes realizaron mediciones al inicio y término de la intervención.

Se observa un incremento significativo de estudiantes con nivel satisfactorio (+33.8 puntos porcentuales) pasando del 64.7% en la evaluación inicial del 2022 al 98.5% en la evaluación final del 2024.

Test de eficiencia matemática





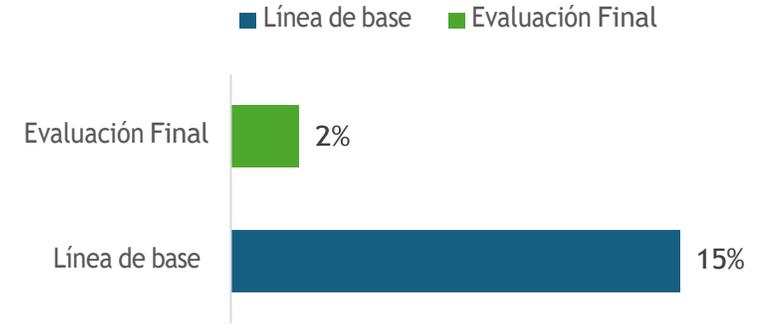
C. Indicador Objetivamente Verificable 1.3

Al finalizar el proyecto, se reduce en un 10% el número de alumnos y alumnas que, habiendo cursado preprimaria, desertan en primero de primaria.

De acuerdo con los registros de los directores de 46 escuelas que cuentan con el nivel primario el 81.77% de los estudiantes que ingresaron en el 2024 a primer grado habían cursado el nivel preprimario, lo que indica una mejora de 1.77 puntos porcentuales respecto a la línea de base (80%).

Con relación a los alumnos que desertaron en primero primaria habiendo cursado la preprimaria, durante la línea de base se encontró que el porcentaje fue el 14.5%; mientras que, en la evaluación final dicho porcentaje es del 2.2%; lo cual indica una reducción del 85% de alumnos que habiendo cursado preprimaria desertan en primer grado.

% alumnos que cursaron preprimaria que desertan en primero primaria



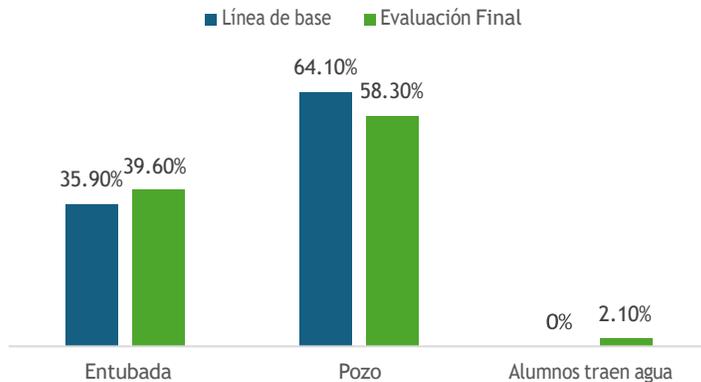
D. Indicador Objetivamente Verificable 1.4

El 100% de escuelas con acceso a: 1) suministro básico de agua potable; 2) instalaciones de saneamiento básicas segregadas a nivel preprimario; y 3) instalaciones básicas para lavarse las manos (según las definiciones de los indicadores de WASH)

1. SUMINISTRO BASICO DE AGUA POTABLE

Durante la línea de base se encontró que las principales fuentes de agua potable de las escuelas eran pozos artesanales (64.1%), y solamente el 35.9% contaban con acceso a agua entubada; en la evaluación final, los pozos continúan siendo la principal fuente de agua con una ligera disminución respecto a la LB (58.3%); así mismo solamente el 39.6% de las escuelas cuentan con acceso a agua entubada.

Fuente de agua



Por lo que para garantizar el suministro básico de agua potable, el proyecto facilitó las condiciones mínimas de saneamiento escolar entre ellas el uso de filtros de agua (Eco filtros) y depósitos de almacenamiento de agua de acuerdo a la matrícula, en el caso de escuelas con filtros purificadores de agua el porcentaje de escuelas aumentó del 61.5% en la línea de base al 100% en la evaluación final, mientras que, el porcentaje de escuelas con depósito de agua aumentó del 79.5% al 100% lo cual indica que 48 de 48 escuelas cuentan con suministro básico de agua para los estudiantes.

Suministro básico de agua potable



Deposito de agua



Uso de ecofiltro

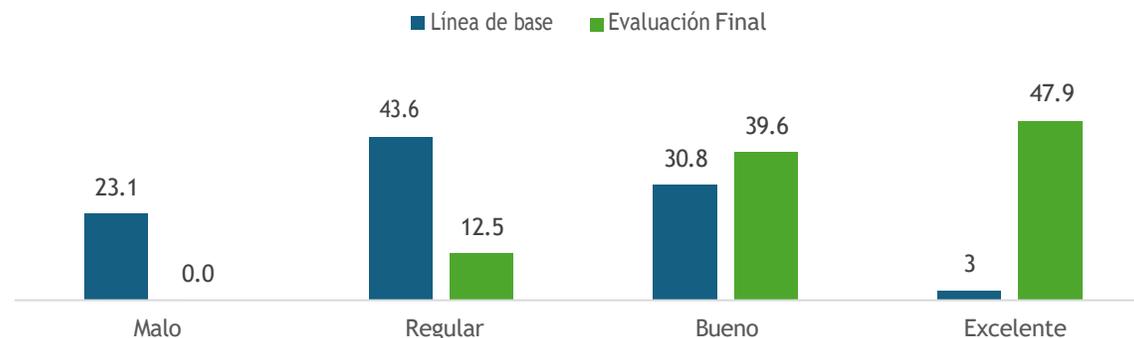
2. INSTALACIONES DE SANEAMIENTO BÁSICO SEGREGADAS A NIVEL PREPRIMARIO

Una de las acciones desarrolladas por el proyecto que tuvo mayor impacto en la comunidad fue la implementación de baños baby para el nivel preprimario, el 100% de las escuelas con dicho nivel (46 de 48 escuelas) cuenta con instalaciones de saneamiento básico segregadas para niños y niñas de preprimaria.

Entre los impactos de esta acción, también se han remozado los baños del nivel primario, durante la línea de base solamente el 43.6% de las escuelas tenía baños separados para niños y niñas mientras que durante la evaluación final se encontró que actualmente el 87.2% de las escuelas tienen baños separados.

La percepción del estado de los baños ha cambiado debido a las acciones desarrolladas, ya que en el estudio de la LB solamente el 33.4% de los directores indicaban que los baños se encontraban en buen o excelente estado; mientras que, durante la realización de la EF, el 87.5% de los directores lo percibe como bueno o excelente

Estado de los baños

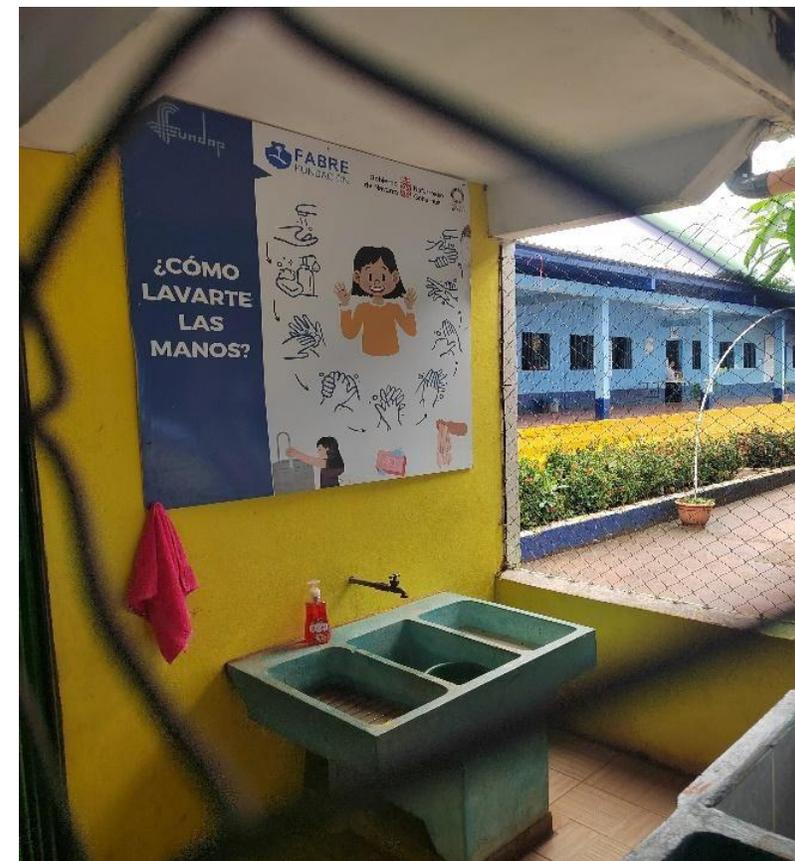


Muestra de baños segregados para niños y niñas

3. INSTALACIONES BÁSICAS PARA LAVADO DE MANOS

Respecto a las instalaciones básicas para lavado de manos, en la línea de base el 94.9% de las escuelas contaban con instalaciones específicas para lavado de manos y un 10.3% indicaron no contar con agua y jabón suficiente para todos los estudiantes.

Durante la realización de la evaluación final, se obtuvo que el 97.9% de las escuelas cuentan con un lugar para lavado de manos con un 12.5% de las escuelas con agua y jabón insuficiente, lo cual muestra que algunas de las escuelas (6 de 48 escuelas) aun presentan retos en temas de gestión de insumos de higiene personal para los estudiantes.



Resultados de la evaluación



RESULTADO 2

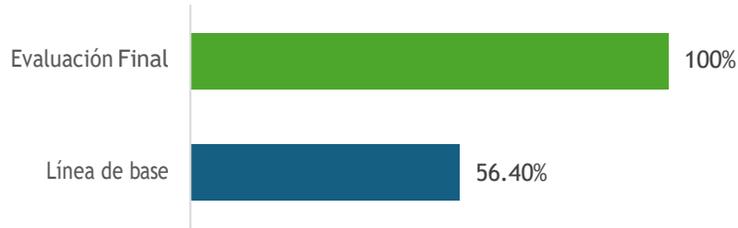
Fortalecida la demanda educativa en 48 escuelas rurales del municipio de Génova Costa Cuca del departamento de Quetzaltenango, mediante la participación activa de la comunidad educativa en programas de apoyo para los centros educativos y la atención de la niñez.



A. Indicador Objetivamente Verificable 2.1

A partir del segundo año, al menos 80% de padres y madres que son capacitados ejecutan actividades de apoyo al Centro Educativo.

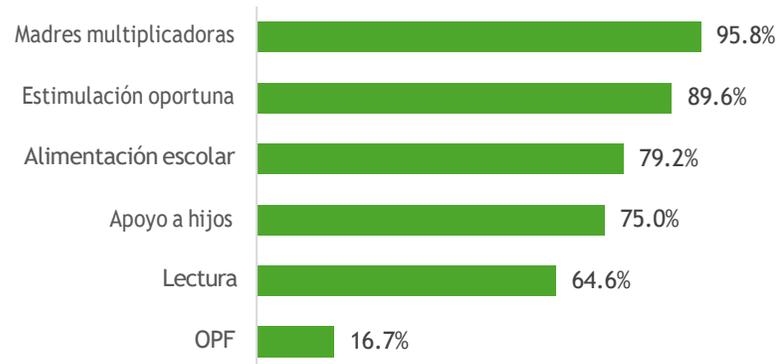
Capacitación padres de familia



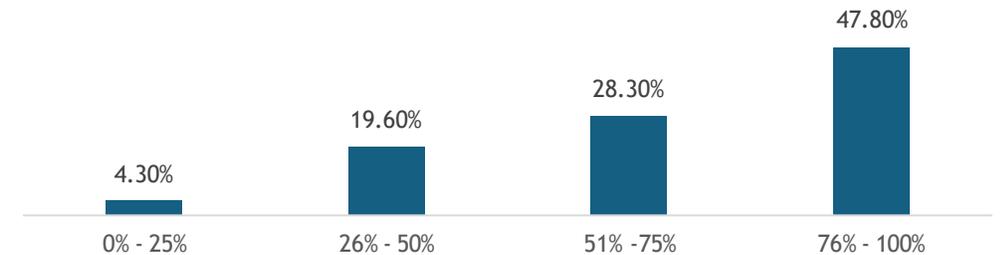
El porcentaje de escuelas donde los padres de familia han sido capacitados aumentó del 56.4% en la línea de base al 100% durante la evaluación final, evidenciando la integración de los padres en las actividades de apoyo para los centros educativos.

Los temas en los que los padres han sido capacitados han tenido un efecto positivo en el comportamiento de los padres y en el apoyo a las escuelas, especialmente la iniciativa de madres multiplicadoras, quienes han replicado sus conocimientos y se encuentran motivadas para continuar multiplicando sus conocimientos.

Temas a padres de familia



% de padres que aplican capacitaciones Ejecutan actividades de apoyo al Centro Educativo



Otro indicador que muestra el cambio de comportamiento de los padres de familia es el porcentaje que aplica lo aprendido en dichas capacitaciones, en la línea de base únicamente el 57% de los padres lograba poner en práctica lo aprendido, dicho criterio ha cambiado, ya que en la presente evaluación final, los directores consideran que en promedio el 74% de los padres aplican lo aprendido, lo que ha tenido como resultado un aumento significativo en el apoyo de padres a la educación de los hijos.

B. Indicador Objetivamente Verificable 2.2

Al finalizar el programa, se tendrán ejecutadas al menos 1 línea de acción en cada uno de los objetivos definidos en el Plan Estratégico de la Mesa Técnica de Educación de Génova 2020-2025



Durante la Línea base, solamente el 25.6% de los directores (10 escuelas) habían escuchado sobre el contenido del Plan Estratégico de la Mesa Técnica de Educación de Génova 2020-2025; luego del desarrollo de las acciones del proyecto en conjunto con la mesa técnica municipal de educación, se tiene un panorama diferente, ya el 87.5% de los directores de las escuelas conoce el contenido del plan y desarrolla acciones en cada uno de los objetivos. Por otra parte, la Mesa Técnica Magisterial le esta dando seguimiento a seis directores de nuevo ingreso, esto es debido a que durante el ultimo trimestre de la ejecución del programa, el ministerio de Educación llevo a cabo una rotación intermunicipal del personal de las escuelas.

Conocimiento y ejecución del Plan Estratégico de la Mesa Técnica Magisterial



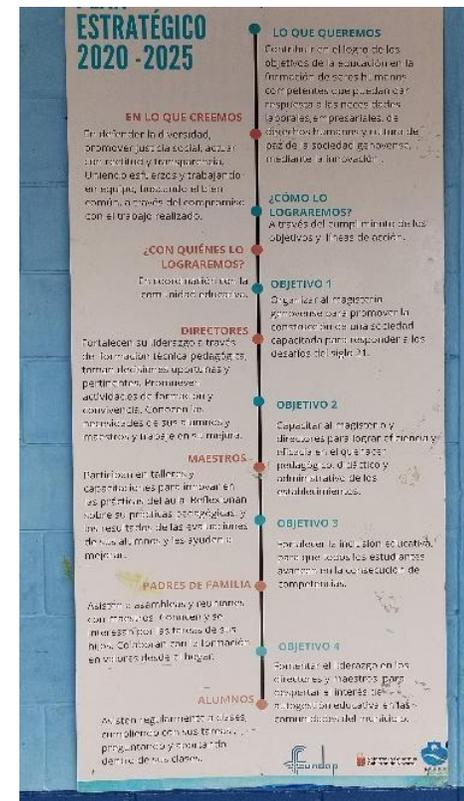
Por su parte, la junta directiva de la Mesa Técnica de la Educación ha dado seguimiento y ha participado activamente en ejecutar cada una de las líneas de acción del plan estratégico:

Objetivo 1: Se han tenido reuniones y visitas a las escuelas para organizar al magisterio, promoviendo el uso de la tecnología en el aula, el cambio de la metodología tradicional por lo aprendido en los diplomados de enseñanza abierta, lo cual se evidencia en la adopción de nuevas formas de enseñanza por parte de los maestros de las escuelas.

Objetivo 2: Se han realizado réplicas de las capacitaciones por parte de aquellos maestros y directores que concluyeron el diplomado “Formador de formadores” y sea apoyado a los directores que han solicitado apoyo técnico para realizar gestiones, lo que ha dado como resultado la gestión de mejora de infraestructura en las escuelas, recursos de tecnología, innovación en la educación.

Objetivo 3: Se ha fortalecido la inclusión educativa, lo cual se ha visto en el aumento de la cobertura de estudiantes en el nivel preprimario y primario, así como un aumento en las tasas de retención de estudiantes durante el año escolar.

Objetivo 4: Se ha fomentado el liderazgo en los directores y maestros despertando el interés de autogestión educativa en las comunidades del municipio, lo cual se evidencia en el aumento y mejora de infraestructura y recursos en las escuelas



Testimonio director:
“Se ha gestionado la pintura de la escuela, remozamiento, baños baby, televisores, tabletas, escritorios, sonido; los maestros han implementado rincones de aprendizajes, uso de la tecnología en el aula, clases lúdicas, manejo de huerto escolar”



Testimonios de madres:
“La comunicación entre padres de familia y maestros ha mejorado mucho”
Madre de familia en grupo focal.



C. Indicador Objetivamente Verificable 2.3

Al finalizar el proyecto, el 90% de las familias de 48 escuelas públicas rurales de Génova Costa Cuca, mejoran su percepción de la Escuela como lugar de Aprendizaje.

Durante la realización de los grupos focales, el 100% de los padres y madres participantes, expresaron una percepción positiva sobre la escuela como lugar de aprendizaje para los hijos, debido a las acciones implementadas por el proyecto tales como mejora de la infraestructura sanitaria, cambio de los maestros en la enseñanza lúdica, uso de tecnología.

NIVLES DE DESEMPEÑO EN LAS ESCUELAS

MATRICULACION

Para el año 2019 se contó con una inscripción inicial de 6,502 estudiantes en los niveles de preprimaria y primaria en el municipio, y de acuerdo con los registros del MINEDUC, para finales del año escolar se contaba con 6,379 estudiantes, lo cual indica que existió una tasa de deserción del 1.9% y una tasa del 98.1% de retención.



Para la evaluación final, se tomaron los datos del año 2023 debido a que los datos del 2024 aún están siendo ingresados al sistema SIRE (Sistema de registros educativos) por las escuelas. Se contó con una inscripción inicial de 8,900 estudiantes en los niveles de preprimaria y primaria (2,190 en preprimaria y 6,710 en primaria), y la matrícula final fue de 8,837 estudiantes; lo que muestra una mejora en la tasa de retención (99.3%) y una tasa de deserción escolar de solamente el 0.77%.

En cuanto a la tasa bruta de cobertura (El número total de alumnos inscritos al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad oficial para cursar ese nivel) del municipio para los niveles de preprimaria (93.8%) y primaria (100.1%), los datos del MINEDUC mostraron un aumento de 18.2 puntos porcentuales en el nivel preprimario (La tasa bruta de cobertura a nivel departamental es de 88.1%) y un aumento de 4.2 puntos porcentuales en el nivel primario. Lo anterior podría indicar un aumento positivo en la percepción de las comunidades en las escuelas como lugares de aprendizaje y la importancia de la educación de los niños y niñas.

PROMOCION

Para el año 2019, a nivel municipal 5,413 estudiantes fueron promovidos al grado inmediato superior, sin embargo, 966 no fueron promovidos, lo cual dio como resultado una tasa de no promoción de 15.1%.

Mientras que para el año 2023, de la matrícula final de 6,658 estudiantes fueron promovidos 5,797 lo que representa el 87.1%; así mismo 861 estudiantes no lograron ser promovidos, dando como resultado una tasa del 12.9% de no promoción, evidenciando que el aumento de la calidad educativa en el municipio ha mejorado el desempeño de los estudiantes y mejorado la tasa de promoción.



REPITENCIA

Para el año 2019 la tasa de alumnos repitentes de grado para el nivel primario era del 8.3%; mientras que para el 2023 la tasa de alumnos repitentes es del 11.7%. Sin embargo, este hallazgo no indica un fracaso escolar, al contrario, tiene que ver con la disminución de abandono escolar que se refleja en la tasa bruta de cobertura. Uno de los hallazgos de la evaluación de línea de base fue que al contrastar la tasa municipal de no promoción (15.1%) contra la tasa de repitencia (8.3%) se infirió que aproximadamente un 46% de los estudiantes que no son promovidos abandonaban la escuela el siguiente año, es decir, aproximadamente 1 de cada 2 estudiantes que reprobó un grado, abandonaba el sistema escolar.

Dicha situación ha cambiado con las acciones del proyecto, ya que para el año 2022 se tuvo una tasa de no promoción del 11.16% (897 estudiantes) y para el 2023 el total de alumnos repitentes fue de 804 alumnos, lo que indica que el 89.6% de estudiantes que reprobaron el grado en el 2022 continuaron estudiando en el año 2023, lo que muestra una disminución en la tasa de abandono o retiro escolar por no promoción al grado superior.

4.2 Análisis de la información

Con base en los resultados de la evaluación se responde a las preguntas de evaluación planteadas en los términos de referencia:

DIMENSIÓN	PREGUNTAS / RESPUESTAS
PERTINENCIA	<p>¿Existe correspondencia entre la intervención evaluada y las prioridades de desarrollo de las organizaciones responsables de su gestión? El proyecto muestra una clara alineación con las prioridades de desarrollo tanto de FUNDAP como de la Fundación FABRE, enfocándose en mejorar la calidad educativa en escuelas rurales vulnerables. Esta correspondencia se evidencia en que el proyecto se enmarcó en la línea permanente de acción de FUNDAP denominada "Fomento de la Calidad Educativa en Escuelas Públicas Rurales" y siguió los lineamientos de intervención integral promovidos por ambas organizaciones.</p>
	<p>¿La intervención constituye una respuesta adecuada a la situación-punto de partida? El proyecto respondió adecuadamente a la situación inicial identificada: escuelas con infraestructura deficiente, bajas tasas de retención escolar, altos niveles de deserción (especialmente en niños que cursaban preprimaria) y una calidad educativa limitada. La evaluación muestra mejoras significativas en todos estos aspectos, evidenciando que la intervención abordó efectivamente los problemas detectados en la línea base.</p>
	<p>¿Están bien definidos los colectivos beneficiarios? Los colectivos beneficiarios fueron claramente definidos: estudiantes, docentes, directores y padres de familia de las 48 escuelas públicas rurales del municipio de Génova Costa Cuca. El enfoque de "barrido de municipio" garantizó una cobertura integral y evitó exclusiones.</p>
	<p>¿Los colectivos beneficiarios se encuentran entre los grupos más necesitados? Sí, el proyecto se enfocó en escuelas rurales que, como indica el informe, "históricamente han sido relegadas" y que fueron particularmente afectadas por la pandemia COVID-19. Los datos de línea base muestran que estas escuelas presentaban deficiencias importantes en infraestructura, capacitación docente y apoyo comunitario.</p>
	<p>¿Han participado los sujetos de derecho en la reclamación de éstos? El proyecto fomentó la participación de todos los actores de la comunidad educativa. Se evidencia particularmente en el fortalecimiento de la Mesa Técnica de Educación, la participación de padres en la gestión de recursos y el empoderamiento de directores para implementar sus PEI. Esta participación muestra que los sujetos de derecho se involucraron activamente en reclamar y ejercer su derecho a una educación de calidad.</p>
	<p>¿Incide del proyecto sobre grupos que padecen una elevada vulneración del derecho? El proyecto incidió directamente en comunidades rurales con acceso limitado a educación de calidad, como lo demuestran las bajas tasas iniciales de cobertura educativa (75.6% en preprimaria) y los problemas de infraestructura básica (solo 35.9% con agua entubada). La intervención logró mejorar significativamente estas condiciones, abordando efectivamente la vulneración del derecho a la educación.</p>

DIMENSIÓN	PREGUNTAS / RESPUESTAS
EFICACIA	<p>¿El objetivo está bien formulado y cuenta con indicadores que pueden medirse? Los objetivos fueron formulados claramente y respaldados por indicadores medibles y verificables. Por ejemplo, el IOV 1.1 que especifica "al menos el 83% de los Centros Educativos cumplen el 50% de sus metas fijadas en sus PEI", o el IOV 1.3 que establece "se reduce en un 10% el número de alumnos que desertan en primero de primaria". Estos indicadores permitieron una medición objetiva de los resultados.</p>
	<p>¿Se dispone de fuentes de verificación fiables, oportunas y con un coste razonable? Las fuentes de verificación incluyeron documentación oficial del MINEDUC, encuestas a directores, grupos focales con padres y entrevistas con actores clave. La metodología permitió triangular la información y garantizar su fiabilidad. El enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo) fortaleció la validez de los hallazgos.</p>
	<p>¿Las hipótesis presentan una adecuada probabilidad de cumplimiento? Las hipótesis implícitas del proyecto (que la capacitación docente mejoraría el aprendizaje, que el involucramiento de padres reduciría la deserción, etc.) mostraron una alta probabilidad de cumplimiento, como se evidencia en los resultados: mejora del 98.6% en habilidades lectoras, reducción del 85% en deserción escolar, y 100% de las escuelas con acceso a agua potable, entre otros.</p>
	<p>¿Puede alcanzarse el objetivo planteado, teniendo en cuenta los resultados incluidos en la planificación? Los resultados de la evaluación demuestran que el objetivo específico de "mejorar la disponibilidad y aceptabilidad del derecho a la educación en 48 escuelas públicas rurales" se alcanzó satisfactoriamente, superando incluso las expectativas en varios indicadores. Los resultados planificados fueron suficientes y adecuados para lograr este objetivo.</p>

DIMENSIÓN

PREGUNTAS / RESPUESTAS

EFICIENCIA

¿Se encuentran bien definidos los resultados/productos?

Los resultados fueron definidos con claridad, enfocándose en: 1) el fortalecimiento de la oferta educativa y 2) el fortalecimiento de la demanda educativa. Cada resultado contaba con indicadores específicos que permitieron medir su cumplimiento.

¿Podrían alcanzarse esos resultados en un tiempo más breve?

La duración del proyecto (38 meses) parece adecuada considerando el alcance de la intervención. El enfoque integral que abarca desde infraestructura hasta capacitación requería tiempo suficiente para implementarse adecuadamente. La naturaleza de los cambios educativos y culturales necesita un período prolongado para consolidarse.

¿Podrían alcanzarse esos resultados con un menor coste?

La estrategia de "barrido de municipio" optimizó recursos al concentrar esfuerzos en una zona geográfica específica en lugar de dispersarlos. Además, la descentralización de capacitaciones a las comunidades redujo costos de movilización. Estas estrategias sugieren un uso eficiente de los recursos disponibles.

¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?

El proyecto se extendió ligeramente de 36 a 38 meses, lo que sugiere un ajuste menor en los tiempos programados. Esta ampliación parece razonable considerando los desafíos de implementación, como las secuelas del COVID-19 mencionadas en el informe.

¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?

Los resultados alcanzados (98% de escuelas cumpliendo metas, mejora significativa en habilidades académicas, 100% de escuelas con acceso a agua potable, etc.) indican una transformación eficiente de los recursos en resultados tangibles y medibles. El enfoque integrado permitió maximizar el impacto de la inversión.

¿Se han aprovechado y potenciado los recursos locales?

El proyecto aprovechó eficazmente recursos locales como:

La Mesa Técnica de Educación existente

El liderazgo de directores y docentes

La participación de padres de familia

La gestión comunitaria para obtener recursos adicionales

¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

La colaboración entre FUNDAP, Fundación FABRE, la Mesa Técnica de Educación y el MINEDUC fue fundamental para el éxito del proyecto. El involucramiento de todos los actores relevantes permitió una implementación más efectiva y un mayor respaldo institucional a los cambios promovidos.

DIMENSIÓN	PREGUNTAS / RESPUESTAS
IMPACTO	<p>¿Cuál ha sido el nivel de logro del objetivo general? El objetivo general de "contribuir al cumplimiento del derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad en escuelas rurales vulnerables, que se traduzca en la reducción del abandono escolar" se logró satisfactoriamente. La deserción escolar se redujo del 14.5% al 2.2% (reducción del 85%), superando ampliamente la meta del 10% establecida.</p>
	<p>¿Qué efectos ha provocado la intervención sobre los colectivos beneficiarios? Los efectos sobre los beneficiarios incluyen: En estudiantes: Mejora en habilidades lectoras (98.6%) y matemáticas (98.5%), menor deserción escolar. En docentes: Adopción de nuevas metodologías de enseñanza, uso de tecnología en el aula. En directores: Mejora en capacidades de gestión y liderazgo. En padres: Mayor valoración de la educación, participación activa en apoyo escolar.</p>
	<p>¿Qué efectos ha provocado la intervención sobre otros colectivos? El proyecto también impactó positivamente en: La Mesa Técnica de Educación: Fortalecimiento de su rol como articulador educativo local. Autoridades municipales: Mayor conciencia sobre la importancia de la educación de calidad. Comunidad en general: Cambio en la percepción sobre la importancia de la educación preprimaria.</p>
	<p>¿Se identifica algún efecto negativo? Los resultados no muestran indicios de algún efecto negativo significativo. El único desafío identificado es la sostenibilidad en la provisión de insumos de higiene en algunas escuelas (6 de 48), lo que representa más una oportunidad de mejora que un efecto negativo.</p>

DIMENSIÓN	PREGUNTAS / RESPUESTAS
SOSTENIBILIDAD	<p>¿Se han asignado los recursos adecuados para implementar y sostener el proyecto educativo? El proyecto implementó estrategias para garantizar la sostenibilidad, como la formación de "madres multiplicadoras" y "formadores de formadores", el fortalecimiento de la Mesa Técnica, y la elaboración de un Plan de Mantenimiento en las escuelas. Sin embargo, se identifica la necesidad de mayor apoyo para la gestión continua de recursos de higiene.</p>
	<p>¿Se ha establecido un marco de tiempo realista y viable? El marco temporal de 38 meses fue adecuado para implementar las actividades y alcanzar los resultados previstos. No obstante, como se menciona en las recomendaciones, sería beneficioso establecer un sistema de monitoreo post-intervención hasta 4 años después de finalizado el proyecto para asegurar la sostenibilidad.</p>
	<p>¿Existen las capacidades y habilidades necesarias en el equipo facilitador de las acciones del proyecto, llevándolo al logro de los resultados? Los resultados positivos de la evaluación sugieren que el equipo facilitador contaba con las capacidades y habilidades necesarias para implementar efectivamente el proyecto. La formación de capacidades locales (madres multiplicadoras, formadores de formadores) también contribuyó a este logro.</p>

DIMENSIÓN	PREGUNTAS / RESPUESTAS
COHERENCIA INTERNA	<p>¿El proyecto consigue responder a las necesidades de la zona? El proyecto respondió efectivamente a las necesidades educativas de Génova Costa Cuca, abordando problemas como la deserción escolar, la baja calidad educativa y la limitada participación comunitaria, que habían sido identificados como prioritarios en el diagnóstico inicial.</p> <p>¿La propuesta está alineada con las políticas públicas de la zona y del sector de actuación? La intervención se alineó claramente con: El Plan de Desarrollo Departamental 2011-2025 de Quetzaltenango El Plan de Desarrollo Municipal 2011-2025 de Génova La Estrategia Nacional de Educación El Programa Nacional de Formación de Docentes Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 4)</p>
COBERTURA	<p>¿El proyecto llega al mayor número de beneficiarios posible de la zona de actuación? El enfoque de "barrido de municipio" garantizó una cobertura total, llegando a las 48 escuelas públicas rurales del municipio. Esto aseguró que todos los estudiantes, docentes y comunidades de Génova Costa Cuca tuvieran la oportunidad de beneficiarse del proyecto.</p> <p>¿Se tiene un impacto con la población más vulnerable de la zona de actuación? El proyecto benefició específicamente a la población rural del municipio, que históricamente ha tenido menor acceso a servicios educativos de calidad. La mejora en la tasa de cobertura de preprimaria (de 75.6% a 93.8%) y la reducción del abandono escolar indican que la intervención logró llegar efectivamente a los más vulnerables.</p>

4.3 Impacto Capacidad en escuelas instalada

Basado en las entrevistas con personal técnico de FUNDAP, así como grupos focales con integrantes de la Mesa de Técnica de la educación y padres de familia, se identificaron los logros que permiten al municipio aumentar su capacidad instalada en educación, lo cual puede garantizar la calidad en la educación de escuelas de preprimaria y primaria de Génova Costa Cuca:

- A. **INTEGRACION TECNOLÓGICA:** La Implementación exitosa de tecnología en escuelas que previamente no contaban con ella ha facilitado el empoderamiento de docentes en el uso de tecnología en el aula.
- B. **COBERTURA INTEGRAL:** La estrategia de "barrido de municipio" atendiendo a todas las escuelas permitió que se optimizaran recursos y esfuerzos por medio de un enfoque integral de intervención, lo cual se ve reflejado en el aumento de cobertura de población en edad escolar, disminución de la tasa de retiro, aumento de la tasa de promoción y retención de estudiantes.
- C. **PARTICIPACIÓN COMUNITARIA:** Se logró el involucramiento efectivo de toda la comunidad educativa: maestros, directores, padres, sindicato de maestros, y autoridades del MINEDUC, Mesa Técnica de la Educación. Se cuenta con las "madres multiplicadoras" y los maestros y directores capacitados en la metodología "Formador de Formadores" como agentes de cambio.
- D. **CAMBIOS CULTURALES:** A través del desarrollo e implementación del plan estratégico de la Mesa Técnica de Educación de Génova 2020-2025 se pudo lograr la transformación en la percepción de la calidad educativa, lo que ha permitido a la comunidad educativa lo siguiente:
 - Mayor valoración de la educación preprimaria por parte de los padres
 - Establecimiento de nuevos hábitos (lectura, higiene, etc.) en los estudiantes.
 - Implementación por los maestros del municipio de la metodología de enseñanza abierta, tecnología, actividades lúdicas y prácticas restaurativas.
- E. **SOSTENIBILIDAD DE LA CAPACIDAD INSTALADA ADQUIRIDA**
 - Formación de "formadores de formadores" que pueden compartir sus conocimientos con maestros que aún no estén formados, o bien expandir sus conocimientos hacia el nivel medio y diversificado del municipio.
 - Sostenibilidad del programa a través de capacidades locales de gestión comunitaria en directores, maestros y padres de familia.



Modelo de aula

5. Conclusiones

De acuerdo con los objetivos del proyecto y los criterios de evaluación planteados en los términos de referencia, las conclusiones de la evaluación del proyecto en las dimensiones de estudio (diseño, implementación y resultados) son las siguientes:

PERTINENCIA: El proyecto respondió de manera adecuada a las necesidades de las comunidades rurales de Génova Costa Cuca, enfocándose en grupos vulnerables. Las acciones estuvieron alineadas con las políticas nacionales de educación y los ODS, como evidencia la mejora en infraestructura y habilidades académicas de los estudiantes.

EFICACIA: Los resultados esperados se lograron ampliamente: el 98% de los directores cumplieron al menos el 50% de sus metas en los PEI; las habilidades lectoras y matemáticas mejoraron significativamente; y el abandono escolar se redujo de 14.5% a 2.2%.

EFICIENCIA: El enfoque integral de “barrido municipal” optimizó recursos, logrando una cobertura total en las escuelas. Las capacitaciones descentralizadas en comunidades redujeron costos y aumentaron la participación.

IMPACTO: El proyecto tuvo un impacto positivo en la percepción comunitaria sobre la educación. La cobertura de estudiantes aumentó y se evidenció un cambio en las prácticas pedagógicas, mejorando la retención y el rendimiento escolar.

SOSTENIBILIDAD: La formación de “madres multiplicadoras” y el liderazgo fortalecido de directores y maestros contribuyen a la sostenibilidad del proyecto. Sin embargo, el abastecimiento de insumos de higiene requiere apoyo continuo a través del seguimiento al Plan de mantenimiento desarrollado por las escuelas.

A nivel general :

- a. El proyecto cumplió con los objetivos establecidos, contribuyendo a mejorar la calidad educativa y la equidad en 48 escuelas rurales.
- b. Se logró un impacto positivo en habilidades académicas, infraestructura y participación comunitaria.
- c. Los esfuerzos por integrar tecnología y metodologías innovadoras han sentado bases sólidas para futuras intervenciones.
- d. Existen áreas de mejora, especialmente en la sostenibilidad de recursos de higiene y mantenimiento de infraestructura. (Plan de manteniendo)





6. Lecciones Aprendidas

A continuación, se presentan las lecciones aprendidas en categorías temáticas específicas como resultado del análisis del equipo consultor:

GESTION Y LIDERAZGO JUVENIL:

- El fortalecimiento de la mesa técnica de la educación municipal mediante acompañamiento en planificación estratégica facilitó la alineación de objetivos y el apoyo de actores clave.
- Las capacitaciones en gestión y liderazgo a directores optimizaron su gestión administrativa y uso de recursos.
- Importancia del enfoque de "barrido de municipio" fue clave para optimizar recursos y alcance de la intervención.
- Es importante realizar un monitoreo post-intervención (hasta 4 años) para asegurar la sostenibilidad de las acciones realizadas.

METODOLOGIA E INNOVACION EDUCATIVA:

- Uno de los principales logros fue la integración de metodología de clases abiertas con TICs, motivando la adopción generalizada de tecnología y metodologías innovadoras en las escuelas de Génova, Costa Rica.
- Existe la necesidad de incorporar temas de inteligencia emocional o primeros auxilios psicológicos como eje transversal en futuras intervenciones.
- La realización de los festivales de lectura como estrategia efectiva de integración comunitaria.
- Hubo mejor respuesta cuando las capacitaciones a maestros se realizan en las propias comunidades, además fomentan una percepción positiva en padres de familia.

PARTICIPACION COMUNITARIA:

- El involucramiento de padres en gestión de recursos generó motivación para mejoras adicionales.
- El programa de "madres multiplicadoras" fue una estrategia exitosa de sostenibilidad.
- La participación comunitaria se fortalece cuando las iniciativas surgen de la propia comunidad.
- Hay beneficio doble al utilizar escuelas locales para formaciones (aprovechamiento de OPF para generar recursos)

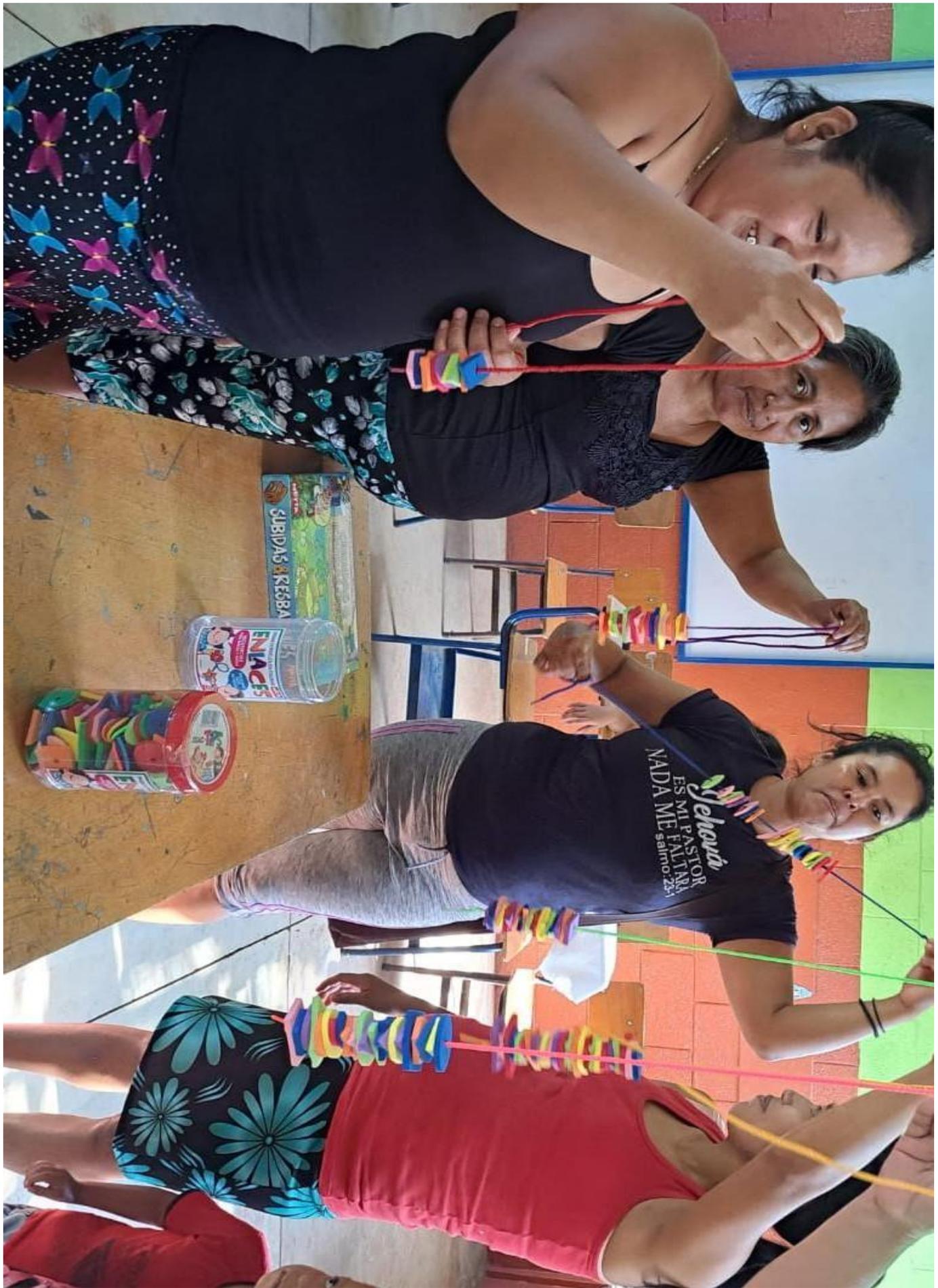
INFRAESTRUCTURA Y CAMBIO DE COMPORTAMIENTO:

- La dotación de baños para preprimaria fue catalizador del involucramiento de padres.
- Las mejoras en agua y saneamiento propiciaron cambios de comportamiento en higiene, así como la infraestructura sanitaria y capacitaciones generaron adopción de prácticas de higiene en toda la comunidad educativa.

7. Recomendaciones

- a. A nivel de capacitaciones para maestros y directores recomendamos ampliar la formación de "formadores de formadores" hacia el nivel medio y diversificado.
- b. A nivel de programa se recomienda establecer un sistema de monitoreo post-intervención para el seguimiento a 4 años para evaluar la sostenibilidad de las acciones implementadas.
- c. Para garantizar la sostenibilidad de la participación comunitaria, recomendamos continuar fortaleciendo a la Mesa Técnica en temas de gestión de proyectos, y acompañar a la organización en iniciativas futuras.
- d. A nivel de programa de calidad educativa recomendamos como estrategia de innovación educativa, introducir módulos de inteligencia emocional, primeros auxilios psicológicos y neuro didáctica como parte del currículum en futuras intervenciones.
- e. A nivel institucional, para futuras intervenciones, se recomienda continuar con el sistema de mejoramiento continuo de la calidad educativa local por medio de la estrategia de barrido de municipio, partiendo de un análisis del estado de las escuelas y posteriormente evaluar la mejora, con el fin de evidenciar los resultados que el proyecto ha obtenido con sus líneas de acción en materia educativa. Esto sustenta el aporte que la cooperación brinda en modelos educativos como éste; gestionando las donaciones de acuerdo con la matrícula escolar.





PROYECTO

“EQUIDAD Y CALIDAD EN LA FORMACIÓN ESCOLAR, POR MEDIO DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESCUELAS RURALES DE GÉNOVA COSTA CUCA, QUETZALTENANGO”

Anexos

Byron Santos

Consultor principal: Byron Santos Seijas | bsantos76@hotmail.com | 5525-7777

ANEXO I: TÉRMINOS DE REFERENCIA

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA “EQUIDAD Y CALIDAD EN LA FORMACIÓN ESCOLAR, POR MEDIO DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESCUELAS RURALES DE GÉNOVA COSTA CUCA, QUETZALTENANGO”



TÉRMINOS DE REFERENCIA CONSULTORÍA EVALUACIÓN DEL PROYECTO “EQUIDAD Y CALIDAD EN LA FORMACIÓN ESCOLAR, POR MEDIO DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESCUELAS RURALES DE GÉNOVA COSTA CUCA, QUETZALTENANGO”

1. PROPÓSITO Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Este documento contiene los Términos de Referencia (TdR) de la evaluación final externa para el proyecto “Equidad y calidad en la formación escolar, por medio de las prácticas educativas en escuelas rurales de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango”, cofinanciado por el Gobierno de Navarra, y ejecutado por la Fundación FABRE y FUNDAP en el Departamento de Quetzaltenango. Municipio de Génova Costa Cuca, (Guatemala)

El propósito de la evaluación final es obtener una mirada integral sobre el proceso llevado a cabo, que permita valorar los alcances, limitaciones, adecuaciones y avances, esperando que

los términos expuestos a continuación, faciliten la definición de una metodología clara, participativa, adaptable al contexto y efectiva para la síntesis y presentación de resultados.

Así mismo se busca obtener recomendaciones, lecciones aprendidas y propuestas de mejora que permitan validar y reorientar el proceso en beneficio del colectivo meta del proyecto, como parte obligatoria de la intervención del programa financiado por el Gobierno de Navarra y Fundación FABRE

La motivación de la evaluación es triple, por un lado, obtener aprendizajes del proceso de ejecución, en segundo lugar, rendir cuentas a los stakeholders y, en tercer lugar, cumplir con el compromiso establecido en la formulación de la propuesta de realizar una evaluación final.

El proyecto se inició el 21/10/2021, y tenía prevista una duración de 36 meses, que fue ampliada a 38 meses, siendo la fecha de finalización el 21/12/2024, y se desarrolla en el municipio de Génova Costa Cuca, del Departamento de Quetzaltenango.

El equipo evaluador tendrá acceso a los documentos esenciales para el desarrollo del proyecto, formulación completa, MPP, Línea de Base, informes intermedios, etc.

2. ANTECEDENTES Y CONTEXTO

En Guatemala el 38.01% de su población está entre 18 a 30 años (La niñez guatemalteca en cifras, UNICEF, 2010) y el 50.3% de jóvenes no estudian por razones de trabajo (PNUD), el 34.8% no poseen ningún grado de escolaridad y más del 50% de la población viven en el área rural (censo de población 2002), donde se matiza un contexto pluricultural, pluri- étnico y multilingüe, condiciones que de hecho perfilan una población con alta vulnerabilidad social, falta de equidad, grandes rezagos y una enorme brecha digital; además de tener la característica de que muchas personas deben combinar el estudio con el trabajo.

En Guatemala la cobertura, según el Anuario estadístico de la Educación del año 2022, del Instituto Nacional de Estadística -INE- para el nivel preprimario es del 44.91%, para el nivel primario el 89.11%, ciclo básico 43.23%, diversificado 24.16% y el nivel Superior Universitario de 10.1%. En cuanto al grado de escolaridad, el indicador es de 4.5 años para la población de 15 años; son los hombres no indígenas y urbanos quienes alcanzan la mayor escolaridad, mientras que las mujeres indígenas que viven en el área rural son las menos favorecidas con el acceso y permanencia en la escuela, con un índice de 1.2 años. La situación de la niña indígena se inicia con el rezago escolar y la sobreedad con la que ingresan a la escuela.

El 2023 fue el primer año después de la pandemia del covid-19 en que el ciclo escolar se dio de continuo en la presencialidad. Tanto el sector privado, como el público, municipal y por cooperativa se enfrentaron a un estudiantado con rezago educativo como daño colateral de un cierre prolongado de los establecimientos y de adoptar la modalidad de aprendizaje a distancia.

Los últimos resultados de las pruebas diagnósticas que hizo el Ministerio de Educación (Mineduc) evidencian que seis de cada 10 estudiantes no tienen las habilidades mínimas o está por debajo de lo que se espera, según el Currículo Nacional Base. Nivelar esos conocimientos fue parte de las estrategias que desde la cartera se implementó, pero el esfuerzo deberá continuar por un par de años más como han señalado los docentes.

La Fundación para el Desarrollo Integral de Programas Socioeconómicos - FUNDAP -, cuenta con la línea permanente de acción denominada: Fomento de la Calidad Educativa en Escuelas Públicas Rurales. Dicha línea de acción pretende incidir para que una comunidad educativa se comprometa en avanzar en la ruta de la calidad de su centro educativo, a falta del apoyo

gubernamental a pesar de que se establece en la Constitución Política el derecho de la educación en niños y niñas.

La propuesta del programa de Educación de FUNDAP, del Proyecto Calidad Educativa y del proyecto ejecutado: “Equidad y calidad en la formación escolar, por medio de las prácticas educativas en escuelas rurales de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango”, en las escuelas se enfoca en que niños y jóvenes obtengan educación de calidad, buscando la permanencia y promoción en los niveles pre primario y primario, por medio de las acciones siguientes: Mejora de la oferta educativa, desarrollo de liderazgo de la Dirección de cada Centro Educativo, facilitar condiciones materiales, acceso a la tecnología en el aula, desarrollo de las prácticas restaurativas en su entorno escolar y comunitario, participación de padres y madres en la estimulación oportuna de sus hijos y la formación de madres multiplicadoras, y el establecimiento de condiciones mínimas de saneamiento escolar.

De esta forma, se contribuye con la niñez de 48 escuelas rurales del municipio de Génova Costa Cuca, conformando Mesa Técnica Magisterial de Génova Costa Cuca para darle cumplimiento a las líneas de acción del proyecto. En este marco hemos encontrado que, derivado de la pandemia del COVID19 uno de los segmentos más golpeados es el sector educación, con mayor énfasis las escuelas rurales, las cuales históricamente han sido relegadas.

FUNDAP ha establecido relaciones con los diferentes componentes del tejido social del municipio, lo que le ha permitido conocer la situación sociocultural que pueda favorecer o limitar la aceptación de los cambios propuestos con la implementación del proyecto. Se ha considerado los valores, creencias y costumbres que caracterizan a la población urbana y rural de Génova, y cómo estas influyen en el comportamiento cotidiano, de tal forma que ha establecido acciones, para superar la indiferencia y contribuir al conocimiento y ejercicio del derecho a la educación y el logro de mejores condiciones de vida.

Al finalizar los 3 años de intervención del proyecto se precisa obtener datos de comparación de la primera evaluación realizada en marzo del año 2022, denominada Equidad y calidad en la formación escolar por medio de las practicas educativas en escuelas rurales de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, como esta próxima evaluación final la cual proporcione información del alcance de los objetivos, resultados e indicadores y de los efectos de las acciones realizadas en la comunidad educativa.

Los cuales se describen a continuación.

Objetivo general:

- Contribuir al cumplimiento del derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad en escuelas rurales vulnerables, que se traduzca en la reducción del abandono escolar en la educación primaria del municipio de Génova, Costa Cuca del departamento de Quetzaltenango, Guatemala (ODS 4, meta 4.1,4,2, y 4.A Y 4.C)

Objetivo específico:

- Mejorar la disponibilidad y aceptabilidad del derecho a la educación en 48 escuelas públicas rurales de los niveles preprimaria y primaria en el municipio de Génova Costa Cuca, mediante la mejora de la calidad educativa.

Resultado 1

Fortalecida la oferta educativa en 48 escuelas rurales del municipio de Génova Costa Cuca del departamento de Quetzaltenango, mediante un modelo de intervención municipal que mejora la calidad de la educación para el logro de aprendizajes de la niñez.

Indicador Objetivamente Verificable.

IOV 1.1 Al tercer año de ejecución del programa, una vez actualizados los Proyectos Educativo

Institucional -PEI- de cada escuela, al menos el 83% (40 escuelas) de los Centros Educativos Génova Costa Cuca, cumplen el 50% de sus metas fijadas en sus - PEI-.

IOV 1.2. Al finalizar el proyecto, al menos el 30% de niñas y niños evaluados anualmente en 1º y 3º de primaria, tienen la fluidez lectora y lógica matemática esperado para el grado que cursan, como resultado de la formación docente (diplomados).

IOV 1.3. Al finalizar el proyecto, se reduce en un 10% el número de alumnos y alumnas que, habiendo cursado preprimaria, desertan en primero de primaria.

IOV 1.4 El 100% de escuelas con acceso a: 1) suministro básico de agua potable; 2) instalaciones de saneamiento básicas segregadas a nivel preprimario; y 3) instalaciones básicas para lavarse las manos (según las definiciones de los indicadores de WASH)

Fuentes de verificación.

F.V.1.1 Consolidado de reportes anuales de avances del PEI generado por sistema de monitoreo de FUNDAP.

F.V.1.2 Ejemplo de reporte de eficiencia interna de cada escuela apoyada, vinculado a los datos que genere el software implementado.

F.V.1.3 Reporte comparativo de egresados de Preprimaria con inscripción en primer grado el año siguiente.

F.V.1.4. Listado de escuelas beneficiarias y la dotación de materiales proporcionada y planes de mantenimiento de infraestructura básica.

Resultado 2

Fortalecida la demanda educativa en 48 escuelas rurales del municipio de Génova Costa Cuca del departamento de Quetzaltenango, mediante la participación activa de la comunidad educativa en programas de apoyo para los centros educativos y la atención de la niñez.

Indicador Objetivamente Verificable.

IOV 2.1 A partir del segundo año, al menos 80% de padres y madres que son capacitados ejecutan actividades de apoyo al Centro Educativo.

IOV 2.2 Al finalizar el programa, se tendrán ejecutadas al menos 1 línea de acción en cada uno de los objetivos definidos en el Plan Estratégico de la Mesa Técnica de Educación de Génova 2020-2025

IOV 2.3 Al finalizar el proyecto, el 90% de las familias de 48 escuelas públicas rurales de Génova Costa Cuca, mejoran su percepción de la Escuela como lugar de Aprendizaje.

Fuente de Verificación.

F.V.2.1 Ejemplo de listado de actividades en que han contribuido los padres de familia en favor de la escuela.

F.V.2.2 Reporte de la Mesa Técnica sobre las actividades implementadas de acuerdo a su Plan Estratégico.

F.V.2.3 Reporte de FUNDAP sobre el nivel de satisfacción de padres de familia, respecto de la escuela, de acuerdo a aplicación de pruebas específicas.

3. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA

a. Objetivo general

Determinar la relación a la evaluación de línea base realizado por equipo consultor al inicio del programa determinando el estado de las 48 escuelas de Educación Primaria y Pre Primaria del sector público del municipio de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, después tres años de ejecutadas las acciones de apoyo por parte del Programa Calidad Educativa de FUNDAP.

b. Objetivos específicos

a) Realizar la comparación ex ante y ex post en relación a la evaluación de línea de base que realice el equipo consultor para ver los cambios efectuados en los 3 años de intervención.

b) Identificar los niveles de desempeño de las 48 Escuelas de Génova Costa Cuca, en los ámbitos de matriculación, repitencia, promoción y abandono o deserción escolar, de acuerdo a los datos oficiales del Ministerio de Educación, a nivel documental.

c) Determinar la capacidad instalada que queda en el municipio Génova Costa Cuca (consulta con directores y miembros de la Mesa Técnica Magisterial).

4. PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

La evaluación tendrá en cuenta las siguientes dimensiones: diseño, implementación y resultados. Los criterios mínimos establecidos para la evaluación son: pertinencia, impacto, eficacia, eficiencia y sostenibilidad.

-Pertinencia: ¿La intervención está haciendo lo correcto?

La medida en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a los beneficiarios, a las necesidades, políticas y prioridades globales, nacionales y de socios/ instituciones, y lo siguen haciendo si las circunstancias cambian.

-Eficacia: ¿La intervención está logrando sus objetivos?

La medida en que la intervención logró, o se espera que logre, sus objetivos y resultados, incluidos los resultados diferenciales entre los grupos

-Eficiencia: ¿Cuán bien se utilizan los recursos?

La medida en que la intervención logra, o es probable que lo haga, resultados de una manera económica y oportuna.

-Impacto: ¿Qué diferencia está haciendo la intervención?

La medida en que la intervención ha generado o se espera que genere efectos de nivel superior significativos, positivos o negativos, intencionados o no.

-Sostenibilidad: ¿Durarán los beneficios?

La medida en que continúan o es probable que continúen los beneficios netos de la intervención.

A continuación, se proponen algunas preguntas principales de evaluación que deben tomarse de forma orientadora:

Pertinencia

1. ¿Existe correspondencia entre la intervención evaluada y las prioridades de desarrollo de las organizaciones responsables de su gestión?
2. ¿La intervención constituye una respuesta adecuada a la situación-punto de partida?
3. ¿Están bien definidos los colectivos beneficiarios y son los más necesitados?
4. ¿Incide del proyecto sobre grupos que padecen una elevada vulneración del derecho?

Eficacia

5. ¿Los objetivos y/o resultados están bien formulados y cuentan con indicadores que pueden medirse?
6. ¿Se dispone de fuentes de verificación fiables, oportunas y con un coste razonable?
7. ¿Las hipótesis presentan una adecuada probabilidad de cumplimiento?
8. ¿Puede alcanzarse el objetivo planteado, teniendo en cuenta los resultados incluidos en la planificación?

Eficiencia

9. ¿Podrían alcanzarse esos resultados en un tiempo y coste menor?
10. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
11. ¿Se han aprovechado y potenciado los recursos locales?

Impacto

12. ¿Cuál ha sido el nivel de logro del objetivo general?
13. ¿Qué efectos positivos y negativos ha provocado la intervención sobre los colectivos beneficiarios y otros colectivos?

Viabilidad

14. ¿Se han asignado los recursos adecuados (financieros, humanos, materiales) para implementar y sostener el proyecto educativo, ya sea de parte de continuidad de donantes o patrocinadores nacionales o locales?
15. ¿Se ha establecido un marco de tiempo realista y viable para la implementación y el logro de los objetivos del proyecto educativo o es imperativo que las acciones se realicen en más tiempo o en una fase de continuidad para observar sus verdaderos impactos?

5. METODOLOGÍA SUGERIDA

- a. Planificación y organización: Reuniones con el equipo de FUNDAP para la coordinación y definición del plan y cronograma de trabajo a desarrollar.
- b. Investigación documental: Trabajo de gabinete para la sistematización y análisis de la información relevante y estratégica, a fin de estratificar y comparar los indicadores establecidos y que respondan a los objetivos del estudio de evaluación.
El equipo consultor recibirá la documentación pertinente para la verificación de las acciones desarrolladas por FUNDAP como apoyo a las escuelas.
- c. Trabajo de campo y recolección de información: Se consideran la siguientes: Entrevistas con: Autoridades educativas locales, directores, grupos focales con maestros y padres y madres de familia (muestreo)
Entrevistas con personal técnico del proyecto que participó en la ejecución para la revisión documental y verificación de fuentes.

6. GOBERNANZA DE LA EVALUACIÓN

El Equipo gestor está compuesto por representantes de Fundación FABRE y FUNDAP como Solicitante principal y socio local,

Los principales actores implicados en la intervención a evaluar son:

- o Ministerio Educación: Dirección Departamental Educación de Génova Costa Cuca.
- o Mesa Técnica de Educación de Génova 2020-2025
- o Colectivos beneficiarios:
- o Docentes y directores.
- o Niños/as estudiantes de las escuelas públicas
- o Padres y madres de familia.

7. CRONOGRAMA Y PRODUCTOS A ENTREGAR

Se pretende que la consultoría pueda realizarse en un plazo de dos meses iniciando con el trabajo de campo el 25 de octubre al 25 de noviembre del año 2024, esto debido a la finalización del ciclo escolar, posteriormente realizar el resto de tiempo con el análisis de la

documentación recabada en terreno, entrevistas con el personal ejecutor más que requiera el equipo consultor para poder tener un informe completo y sustanciado.

El informe en su versión borrador debe ser presentado en el mes de enero del año 2025 a Gerencia y personal designado para obtener la retroalimentación correspondiente y realizar los cambios a efecto de que el informe final pueda presentarse en la fecha indicada de finalización de la consultoría.

De la ejecución de la consultoría, se espera:

Informe preliminar de evaluación de las 48 Escuelas Públicas de Génova Costa Cuca, comparada con la primera evaluación (ex_ante y ex_post) acuerdo con lo establecido en estos términos de referencia, el cual será sometido a revisión preliminar, considerar posibles correcciones o ampliaciones al documento por parte de la Gerencia, coordinación y personal asignado, antes de su aprobación definitiva en la fecha establecida.

El informe final contendrá: la metodología, los resultados obtenidos, conclusiones, recomendaciones pertinentes y un informe de lecciones aprendidas. El documento será entregado en PDF y en su versión editable. Este informe será propiedad exclusiva de FUNDAP para ser entregado a Fabre, entidad cooperante y la entidad financiaste Gobierno de Navarra

8. COMPOSICIÓN Y PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR

Se sugiere que el consultor (a) o equipo consultor tenga los conocimientos y la experiencia necesarios en evaluaciones de proyectos de desarrollo, sistemas de planificación, monitoreo y evaluación de proyectos, investigaciones puntuales, sondeos y estudios sociales similares, relacionados con la temática del proyecto, experiencia de trabajo con organizaciones de desarrollo y en el contexto a nivel nacional.

Responsabilidades del consultor / empresa consultora:

- a. Presentar su plan de trabajo que debe incluir cronograma de actividades.
- b. Conocer a profundidad el trabajo que realiza FUNDAP a través del programa de Educación (diferentes metodologías).
- c. Tener una reunión inicial con Gerencia y el equipo de Coordinación de la Unidad.
- d. Presentar el informe preliminar de la evaluación ante Gerencia y personal designado, y recibir retroalimentación.
- e. Presentar el Informe final de la Evaluación en la fecha indicada, incluidos los aspectos de la retroalimentación.

9. PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Los interesados podrán enviar en forma electrónica sus propuestas técnicas y económicas antes del 22 de octubre a los siguientes correos:

eunice.martinez@fundap.com.gt educacion@fundap.com.gt edlyn.ovalle@fundap.com.gt

Deben incluir:

- Referencia de conocimiento y experiencia en realización de consultorías similares, de acuerdo con los productos esperados.
- CV del consultor.

- DPI escaneado de ambos lados.
- Enfoque del consultor en la realización del producto propuesto.
- Calendario de trabajo.

10. HONORARIO Y FORMA DE PAGO

Se cuenta con un presupuesto de Q.40,000.00 que incluyen honorarios con impuestos, y se cancelará de la siguiente manera:

- Un primer pago del 50% al momento de la firma del contrato de prestación de servicios profesionales y después de haber presentado los documentos de oferta técnica y económica, incluyendo un plan de trabajo estructurado.
- Un segundo pago del 50% al momento de la entrega del informe a plena satisfacción de las partes involucradas.

FUNDAP es un agente retenedor de impuestos, por lo que, al momento de presentar la factura, se emitirán sus retenciones y se les hará llegar por correo electrónico para que el consultor pueda incorporarlas a su contabilidad.

11. CONTENIDOS DE LAS OFERTAS Y CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

La documentación a presentar por parte del equipo evaluador será la siguiente:

- Presentación de la empresa (en su caso) y Curricula de los miembros del equipo evaluador
- Propuesta técnica: Descripción del objeto a evaluar, enfoque metodológico, matriz de evaluación, cronograma y plan de trabajo, descripción de los productos que se entregan con la evaluación.
- Propuesta económica

Criterios de valoración

A continuación, se establecen los criterios de valoración del equipo evaluador y las ofertas:

Criterio	Valor criterio	Factores
Experiencia y formación deseable del equipo evaluador	20%	Experiencia demostrada como evaluadores y conocimiento del contexto del país (5%)
Propuesta técnica	60%	La matriz de evaluación de con detalle y calidad según (15%)
Propuesta económica	20%	Calidad del desglose del presupuesto.

12. DERECHOS DE AUTOR- DIVULGACIÓN

Los productos y materiales generados de la consultoría pasarán a ser propiedad de FUNDAP.

El equipo consultor a quien se le asigne el desarrollo de la evaluación, deberá manejar con estricta confidencialidad la información y no podrá divulgarla total o parcialmente, reconociendo que la propiedad de la información es de FUNDAP.

13. SOLICITUD DE ACLARACIÓN

Si tiene alguna pregunta sobre el presente concurso, le solicitamos que la envíe a las direcciones de contacto antes mencionadas. La fecha límite para enviar preguntas es el 20 de septiembre del presente año. Las respuestas a las preguntas se enviarán a todas las partes interesadas.

ANEXO II: PLAN DE TRABAJO

Actividades a desarrollar según fase establecida:

Actividades Generales		Días de trabajo estimados
1	Ajustes a propuesta inicial según sugerencias de equipo contraparte	0.5
2	Notificación y suscripción de contrato	0.5
3	Integración del equipo consultor. Reunión de presentación del enfoque y metodología propuesta	0.5
4	Elaboración y aprobación del plan de trabajo	1
5	Planificación de la investigación documental y recepción de los documentos de soporte del proyecto	2
6	Planificación del programa de entrevistas a Directores	0.5
7	Recopilación y análisis de la información y documentos pertinentes del proyecto, desde su inicio hasta la fecha de evaluación	3
8	Elaboración de la matriz de planificación de información según indicadores establecidos	1
9	Elaboración de los instrumentos para la recopilación de información, y verificación documental	3
10	Desarrollo del plan de entrevistas y revisión documental (trabajo de campo)	14
11	Registro de la información recopilada	4
12	Verificación del cumplimiento de información para el análisis de resultados de los indicadores establecidos	1
13	Reuniones de trabajo con equipo contraparte de FUNDAP para la revisión preliminar de resultados e identificación y hallazgos y propuesta de intervenciones de mejora	1
14	Consolidación de la información y elaboración del informe borrador de evaluación	2
15	Revisión y edición al informe borrador elaborado	1
16	Elaboración de la presentación de resultados	0.5
17	Planificación y logística para la presentación preliminar de resultados	0.5
18	Revisión y elaboración de ajustes sugeridos al borrador por parte del equipo contraparte	1
19	Entrega del informe de resultados de evaluación al equipo gerencial de FUNDAP para su revisión	1
20	Sugerencias de mejora y ajustes necesarios	0.5
21	Presentación de resultados y conclusiones finales	1
22	Término del proceso de asistencia técnica a satisfacción	0.5

El equipo consultor mantendrá una comunicación y coordinación constante con el equipo contraparte del proyecto de manera virtual, según necesidad y de forma planificada.

Se estiman por lo menos 2 visitas del equipo consultor a las escuelas en el municipio de Génova, una para el trabajo de campo y recolección de información y la segunda para la presentación de los resultados del trabajo realizado.

ANEXO III: CUESTIONARIO DIRECTORES DE ESCUELAS

Cuestionario directores de escuela

Cuestionario proyecto de calidad educativa

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. Código de la escuela

Capacidad instalada escuela

2. 1. ¿Cuántos alumnos están inscritos en la escuela?

3. 2. ¿De cuántos maestros dispone?

4. 3. ¿La escuela atiende preprimaria y primaria o solamente primaria?

Marca solo un óvalo.

Exclusivamente Preprimaria

Exclusivamente Primaria

Ambos niveles

5. 4. ¿Cuenta con los siguientes recursos? (marcar los que aplique)

Selecciona todos los que correspondan.

- Salón de computación
- Bodega de alimentos
- Un salón por grado
- Biblioteca
- Cocina

6. 5. ¿Han desarrollado el Proyecto Estratégico Institucional? (PEI)

Marca solo un óvalo.

- Aún no *Salta a la pregunta 7*
- Si *Salta a la pregunta 10*

Sección sin título

7. 5. 1 ¿Por qué razón no se ha desarrollado aún?

Marca solo un óvalo.

- No conoce del tema
- Falta de recurso humano y material
- No se ha fijado fecha
- No es un requerimiento oficial
- Otro: _____

8. 6. ¿Cuenta su escuela con sanitarios Baby adecuados para el nivel preprimario? *

Marca solo un óvalo.

- No cuento con preprimaria Salta a la pregunta 10
 Sí
 No

9. 7. ¿Cuenta su escuela con pilas para lavado de manos adecuadas para el nivel preprimario? *

Marca solo un óvalo.

- No cuento con preprimaria
 Sí
 No

Capacitación maestros

10. 8. ¿Ha recibido ud, capacitación de parte de Fundap?

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No

-
11. 9. ¿Han recibido sus maestros capacitación de parte de Fundap?

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No Salta a la pregunta 15

Sección sin título

https://www.google.com/forms/d/1DYSkzsbUMP0bQcVnLuC10k44focYfWtHRO57pw_k/edit

02

Cuestionario directores de escuela

12. 9.1 Cuántos maestros han recibido las capacitaciones (Escribir un dígito o número de maestros)

Sección sin título

13. 10. ¿Sobre qué temas ha recibido la capacitación sus maestros de parte de FUNDAP? (marque la que corresponda)

Selecciona todos los que correspondan.

- Lenguaje integral y Educación Lúdica (primaria)
 Enseñanza abierta y matemáticas (primaria)
 Tecnología en el aula
 Gestión Educativa (Directores)
 Enseñanza abierta (preprimaria)
 Formador de formadores
 Prácticas restaurativas

ANEXO IV. LISTADO DE DIRECTORES ENCUESTADOS

Programa titulado: “Equidad y calidad en la formación escolar, por medio de las prácticas educativas en escuelas rurales del municipio de Génova de Quetzaltenango.”

No.	Nombre del director	Nombre de la escuela
1.	Victor Hugo López Córdoba	E.O.R.M Caserío Las Esperanza
2.	Felipe Benicio Juárez Escalante	E.O.R.M Aldea Sector Juárez
3.	Roni Manuel Morales Arango	E.O.R.M Caserío Morelia
4.	Berta María López Lorenzo	E.O.R.M Sector Méndez
5.	José Manuel Vásquez Gómez	E.O.R.M El Edén
6.	Edgar Raúl López Gómez	E.O.R.M La Esmeralda
7.	Benizando Ottoniel Ralda Cabrera	E.O.R.M Los Sales
8.	Sergio Erasmo Gonzáles Castillo	E.O.R.M El Rosario
9.	Dulce María Gramajo García	E.O.R.M Nueva Italia
10.	Thelma Elizabeth Cabrera López	E.O.R.M Robles
11.	Sandra Coronado López	E.O.R.M San José
12.	Alirio Elías Zelada Montufar	E.O.U.M Cristóbal Colón
13.	Sulma Elbeth González López	E.O.R.M Manacales
14.	Mirian Elizabeth Alvarado Salazar	E.O.R.M Guadalupe
15.	Reyna Marisol Cabrera Mejía	E.O.R.M Rayos de Sol
16.	Edyn Nolberto Álvarez Velásquez	E.O.R.M Valparaíso
17.	Edwin Leonardo Aguirre Hernández	E.O.R.M Arizona
18.	Nidia Liset López López	E.O.R.M Bolívar
19.	Marleny Patricia Sánchez Gramajo	E.O.R.M Más Adentro
20.	Orsil Oliveth López Mazariegos	E.O.R.M Canutillo
21.	Mauro Ruben Castillo González	E.O.R.M La Paz
22.	Teresa Guzmán Juárez	E.O.R.M Buenos Aires
23.	María Alejandra Lechuga García	E.O.R.M Cabañas
24.	Merci Virginia Gómez De León	E.O.D.P 30 de junio
25.	Mynor Eduardo Carreto Chaj	E.O.R.M El Reposo AN-2
26.	Carlos Wenceslao García García	E.O.R.M El Reposo AN-3
27.	Orlando Rafael Ramírez De León	E.O.R.M El Reposo Sector D
28.	Denis Yovany Méndez Valdez	E.O.R.M San Roque
29.	Leovigildo Menucan Reyes Gramajo	E.O.R.M Laguna 16
30.	Fredy Estuardo Méndez Pérez	E.O.R.M El Reposo B Sur
31.	David Oswaldo Cárcamo Ramírez	E.O.R.M El Reposo No. 1
32.	Ruth Beatriz Aguilar Monterroso	E.O.R.M El Reposo Sector C
33.	Glendi Meliza Gramajo De León	E.O.R.M San Benito
34.	Agustina Antonieta Gómez López	E.O.R.M Coronado
35.	Dora Esperanza González García	E.O.R.M San Isidro
36.	Magda América García Morales	E.O.R.M Mangalito
37.	Hortensia Marisela Ordoñez Escobar	E.O.R.M San Miguel
38.	Victoria Del Carmen Chojolan Gramajo	E.O.D.P San Miguelito
39.	Julio Rene Pérez Gómez	E.O.R.M El Milagro

40.	Lissy Evangelina García De León	E.O.R.M San Martin Talzachum
41.	Edin Emiliano López Villagres	E.O.R.M Morazán Centro
42.	Paola Nineth Mazariegos Cifuentes	E.O.R.M Morazán Viejo
43.	Salomón Alfonso Barrios Chávez	E.O.R.M Bélgica
44.	Verónica Argentina Maldonado Barrios	E.O.R.M Laureles
45.	Edith Mayte Ochoa Santizo	E.O.R.M Poco a Poco
46.	Carlos Homero Pérez Cardona	E.O.R.M El Paraíso
47.	Osvin Ariel Cruz Rodas	E.O.R.M Parcelamiento Talzacum
48.	Silvia Yaneth Orozco Vásquez	E.O.R.M Hacienda Vieja

ANEXO V. ESTADISTICA DE POBLACIÓN EDUCATIVA GENOVA COSTA CUCA, QUETZALTENANGO



Ministerio de Educación
Anuario Estadístico de la Educación

Sistema de Registro Educativo -SIRE-
Ministerio de Educación
Dirección de Planificación
8a calle 1-87 Zona 10
Teléfono: (502) 2411-9295

Municipio de Genova Costa Cuca, Departamento de Quetzaltenango Año 2023

Principales cifras

Todos los inscritos	10.881
Inscritos en edad	8.741
Atención docente	598
Establecimientos	131
Población Total -INE-	48.852
Población en edad escolar -INE-	15.273

6 niños de cada
10
en edad escolar se
encuentran estudiando
actualmente

Inscripción por nivel y sector

	Total	Oficial	Privado	Cooperativa
Total	10.881	8.898	200	686
Preprimaria	2.180	2.189	1	
Primaria	8.710	6.704	6	
Basico	1.600	980	28	492
Diversificado	281	23	165	73

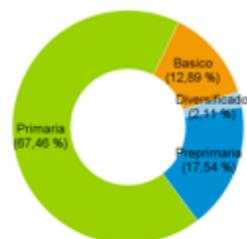
Docentes por nivel y sector

	Total	Oficial	Privado	Cooperativa
Total	598	483	78	37
Preprimaria	136	133	2	
Primaria	311	305	6	
Basico	90	42	18	30
Diversificado	60	3	50	7

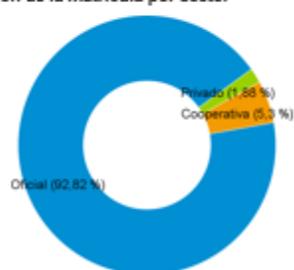
Establecimientos por nivel y sector

	Total	Oficial	Privado	Cooperativa
Total	131	113	13	5
Preprimaria	64	53	1	
Primaria	48	46	2	
Basico	20	13	3	4
Diversificado	8	1	7	1

Distribución de la matrícula por nivel



Distribución de la matrícula por sector



Principales cifras

	Inscritos	Reptentes	No reptentes	Matrícula final	Promovidos	No promovidos	Retirados	Docentes	Escalaf
Total	10.881	380	8.801	10.618	8.488	1.030	142	688	131
Preprimaria	2.190	0	2.190	2.179	2.179	0	11	135	54
Primaria	6.710	804	5.906	6.658	5.797	861	52	311	48
Basico	1.500	51	1.449	1.423	1.271	152	77	90	20
Diversificado	261	5	256	259	242	17	2	60	9



Indicadores de cobertura

	Preprimaria	Primaria	Basico	Diversificado
Tasa Bruta de cobertura	93,83%	100,19%	47,94%	8,38%
Tasa Neta de cobertura	65,68%	88,05%	36,02%	5,91%



Indicadores de cobertura

	Preprimaria	Primaria	Basico	Diversificado
Tasa de rotación	0,00%	11,74%	3,54%	1,98%
Tasa de retención	99,50%	99,23%	94,87%	99,23%
Tasa de deserción	0,50%	0,77%	5,13%	0,77%



ANEXO VI. CIFRAS ESTADISTICAS DEPARTAMENTAL DE QUETZALTENANGO, AÑO 2023



Ministerio de Educación
Anuario Estadístico de la Educación

Sistema de Registro Educativo -SIRE-
 Ministerio de Educación
 Dirección de Planeación
 Edificio 1-87 Zona 10
 Teléfono: (502) 2411-0225

Cuadro No. 42.08.100.01

CIFRAS EDUCATIVAS
DEPARTAMENTAL DE QUETZALTENANGO, PREPRIMARIA PARVULO 8
ESTUDIANTES INSCRITOS
SECTOR OFICIAL, TODAS LAS ÁREAS POR GRADO Y SEXO SEGUN MUNICIPIO
AÑO 2023

25.752

**Estudiantes
inscritos**

MUNICIPIO	TOTAL			Etapa 0 (Inicial)			Etapa 1 (Inicial)			Etapa 2 (Inicial)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	25.752	12.980	12.792	122	57	85	212	96	117	329	169	180
ALMOLONGA	144	74	70									
CABRICAN	489	289	260							4	3	1
CAJOLA	188	78	82							4	3	1
CANTEL	376	418	467				1	0	1	23	14	9
COATEPEQUE	4.806	2.433	2.472	77	29	48	110	51	99	103	49	54
COLOMBA COSTA CUCA	2.612	1.380	1.252	36	25	11	95	27	23	73	42	31
CONCEPCION CHIGUIRICHAPA	486	233	232	7	1	6	28	12	16	31	16	15
EL PALMAR	1.750	399	361							4	1	3
FLORES COSTA CUCA	1.072	561	521	1	1	0				5	2	3
GENOVA COSTA CUCA	2.164	1.088	1.033				5	1	4	15	8	7
HUITAN	388	210	168				1	0	1	5	2	3
LA ESPERANZA	813	461	462				5	1	4	24	15	9
OLINTEPEQUE	462	221	221									
PALESTINA DE LOS ALTOS	482	242	260							1	1	0
QUETZALTENANGO	4.460	2.235	2.165				6	2	4	15	7	8
SALCAJA	818	295	323									
SAN CARLOS SJA	1.124	567	567							2	1	1
SAN FRANCISCO LA UNION	71	34	37									
SAN JUAN OTUNCALCO	870	479	494	1	1	0	1	1	0	6	2	4
SAN MARTIN SACATEPEQUEZ	861	308	343							5	1	4
SAN MATEO	325	180	145									
SAN MIGUEL SIGUILA	108	55	54							4	1	3
SIBILIA	448	211	233							3	0	3
ZUNIL	169	88	80							2	1	1

Etapa 3 (Inicial)			Etapa 4 (Preprimaria)			Etapa 5 (Preprimaria)			Etapa 6 (Preprimaria)		
Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
692	302	280	3.782	1.902	1.880	8.485	4.254	4.208	12.252	6.181	6.071
						27	13	14	117	61	56
22	8	14	46	20	26	157	81	76	290	127	133
			9	5	4	28	18	10	97	50	47
34	15	19	145	72	73	467	232	235	205	85	120
133	58	75	653	328	325	1.535	755	790	2.294	1.163	1.131
93	54	39	502	273	229	795	403	362	1.058	536	522
49	26	23	69	36	33	106	57	49	175	85	90
44	21	23	437	219	218	596	310	286	669	348	321
11	7	4	257	135	122	383	193	190	415	213	202
44	21	23	452	212	240	709	352	357	929	472	457
6	2	4	42	26	16	118	62	56	196	118	78
39	21	18	152	77	75	274	141	133	419	196	223
3	1	2	43	26	17	146	76	70	290	128	132
			29	13	16	133	63	70	329	165	164
22	16	6	369	190	179	1.518	772	746	2.520	1.258	1.222
8	8	0	95	43	52	194	85	109	321	199	162
4	1	3	110	52	58	348	184	164	660	329	331
						38	17	21	33	17	16
16	7	9	83	38	45	274	149	125	589	278	311
10	6	4	78	40	38	246	107	139	312	154	158
27	14	13	48	29	19	130	76	54	120	61	59
15	9	6	16	9	7	30	16	14	44	20	24
8	4	4	116	53	63	144	80	84	178	94	84
4	3	1	31	6	25	67	32	35	52	24	28

CIFRA 8 EDUCATIVA 8
DEPARTAMENTAL DE QUETZALTENANGO, PREPRIMARIA PARVULO 8
ESTUDIANTES REPITENTES 8
SECTOR OFICIAL, TODA 8 LA 8 AREA 8 POR GRADO Y SEXO 8 SEGUN MUNICIPIO
AÑO 2023

U
**Estudiantes
repitentes**

Nota: De acuerdo al reglamento de evaluación, para los alumnos del nivel **PARVULO 8**, no aplica la aprobación, por lo que la **OPORTUNIDAD** es casi nula.

MUNICIPIO	TOTAL			Etapa 0 (Inicial)			Etapa 1 (Inicial)			Etapa 2 (Inicial)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ALMOLONGA	0	0	0									
CABRICAN	0	0	0							0	0	0
CAJOLA	0	0	0							0	0	0
CANTEL	0	0	0				0	0	0	0	0	0
COATEPEQUE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COLOMBA COSTA CUCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CONCEPCION CHIGUIRICHAPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EL PALMAR	0	0	0							0	0	0
FLORES COSTA CUCA	0	0	0	0	0	0				0	0	0
GENOVA COSTA CUCA	0	0	0				0	0	0	0	0	0
HUITAN	0	0	0				0	0	0	0	0	0
LA ESPERANZA	0	0	0				0	0	0	0	0	0
OLINTEPEQUE	0	0	0									
PALESTINA DE LOS ALTOS	0	0	0							0	0	0
QUETZALTENANGO	0	0	0				0	0	0	0	0	0
BALCAJA	0	0	0									
SAN CARLOS BUJA	0	0	0							0	0	0
SAN FRANCISCO LA UNION	0	0	0									
SAN JUAN OSTUNCALCO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAN MARTIN SACATEPEQUEZ	0	0	0							0	0	0
SAN MATEO	0	0	0									
SAN MIGUEL SISUILA	0	0	0							0	0	0
BIBILIA	0	0	0							0	0	0
ZUNIL	0	0	0							0	0	0



Ministerio de Educación
Anuario Estadístico de la Educación

Sistema de Registro Educativo -SRE-
Ministerio de Educación
Dirección de Planificación
8a calle 1-87 Zona 18
Teléfono: (502) 2411-0525

Cuadro No. 42.08.100.03

CIFRA 8 EDUCATIVA 8
DEPARTAMENTAL DE QUETZALTENANGO, PREPRIMARIA PARVULO 8
ESTUDIANTES QUE FINALIZARON (INSCRIPCIÓN FINAL)
SECTOR OFICIAL, TODA 8 LA 8 AREA 8 POR GRADO Y SEXO 8 SEGUN MUNICIPIO
AÑO 2023

25.523

**Estudiantes que
finalizaron**

Nota: De acuerdo al reglamento de evaluación, los alumnos del nivel **PARVULO 8**, no aplica la aprobación, por lo que los alumnos que finalizan el nivel son promovidos automáticamente.

MUNICIPIO	TOTAL			Etapa 0 (Inicial)			Etapa 1 (Inicial)			Etapa 2 (Inicial)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	25.523	12.550	12.973	121	58	65	211	94	117	315	181	164
ALMOLONGA	144	74	70									
CABRICAN	483	238	247							3	2	1
CAJOLA	135	74	61							2	1	1
CANTEL	387	411	458				1	0	1	20	11	9
COATEPEQUE	4.851	2.408	2.443	76	28	48	110	51	59	97	47	50
COLOMBA COSTA CUCA	2.538	1.350	1.238	36	25	11	95	27	26	73	42	31
CONCEPCION CHIGUIRICHAPA	480	230	230	7	1	6	27	11	16	31	16	15
EL PALMAR	1.733	381	342							4	1	3
FLORES COSTA CUCA	1.058	543	518	1	1	0				5	2	3
GENOVA COSTA CUCA	2.143	1.082	1.061				5	1	4	14	8	6
HUITAN	387	212	165				1	0	1	5	2	3
LA ESPERANZA	387	442	465				5	1	4	24	15	9
OLINTEPEQUE	443	227	218									
PALESTINA DE LOS ALTOS	498	233	248							1	1	0
QUETZALTENANGO	4.423	2.272	2.151				6	2	4	14	7	7
BALCAJA	814	298	318									
SAN CARLOS BUJA	1.124	598	558							2	1	1
SAN FRANCISCO LA UNION	72	35	37									
SAN JUAN OSTUNCALCO	883	471	482	1	1	0	1	1	0	6	2	4
SAN MARTIN SACATEPEQUEZ	647	308	339							5	1	4
SAN MATEO	318	175	141									
SAN MIGUEL SISUILA	105	51	54							4	1	3
BIBILIA	443	211	237							3	0	3
ZUNIL	157	87	80							2	1	1

Etapa 3 (Inicial)			Etapa 4 (Preprimaria)			Etapa 5 (Preprimaria)			Etapa 6 (Preprimaria)		
Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
682	284	278	3.728	1.878	1.851	8.383	4.228	4.157	12.202	6.161	6.051
						27	13	14	117	61	56
22	8	14	45	20	25	154	79	75	299	127	132
			9	5	4	28	18	10	96	50	46
30	14	16	140	70	70	461	229	232	215	87	128
126	54	72	643	323	320	1.520	750	770	2.279	1.155	1.124
90	54	36	496	269	227	785	400	385	1.051	533	518
48	25	23	86	35	31	105	56	49	176	86	90
44	21	23	433	217	216	585	306	279	667	346	321
7	4	3	251	132	119	380	192	188	415	212	203
42	21	21	449	211	238	702	348	354	931	473	458
6	2	4	41	26	15	120	63	57	194	119	75
39	21	18	148	76	72	270	139	131	411	190	221
3	1	2	43	26	17	145	77	68	252	123	129
			29	13	16	132	63	69	324	161	163
21	15	6	362	187	175	1.511	769	742	2.509	1.292	1.217
4	4	0	96	44	52	193	88	105	321	160	161
4	1	3	109	51	58	347	183	164	662	330	332
						38	17	21	34	18	16
16	7	9	83	38	45	269	146	123	587	276	311
10	6	4	79	41	38	242	107	135	311	153	158
26	13	13	46	27	19	128	75	53	116	60	56
12	6	6	15	8	7	30	16	14	44	20	24
8	4	4	115	53	62	143	69	84	179	95	84
4	3	1	31	6	25	68	33	35	52	24	28



Ministerio de Educación
Anuario Estadístico de la Educación

Sistema de Registro Educativo -SIRE-
Ministerio de Educación
Dirección de Estadística
Bosque Calle 1-87 Zona 10
Teléfono: (502) 2411-0222

Cuadro No. 42.09.100.08
CIFRA 8 EDUCATIVA 8
DEPARTAMENTAL DE QUETZALTENANGO, PREPRIMARIA PARVULO 8
ESTUDIANTE 8 RETIRADO 8
SECTOR OFICIAL, TODA 8 LA 8 AREA 8 POR GRADO Y SEXO SEGUN MUNICIPIO
AÑO 2023

229

Estudiantes
retirados

MUNICIPIO	TOTAL			Etapa 0 (Inicial)			Etapa 1 (Inicial)			Etapa 2 (Inicial)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	229	110	118	1	1	0	1	1	0	14	8	8
ALMOLONGA	0	0	0									
CABRICAN	8	3	0							1	1	0
CAJOLA	3	2	0							2	2	0
CANTEL	3	7	0				0	0	0	3	3	0
COATEPEQUE	64	26	0	1	1	0	0	0	0	6	2	4
COLOMBA COSTA CUCA	28	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CONCEPCION CHIQURICHAPA	6	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
EL PALMAR	17	8	0							0	0	0
FLORES COSTA CUCA	13	8	0	0	0	0				0	0	0
GENOVA COSTA CUCA	11	4	0				0	0	0	1	0	1
HUITAN	1	-2	0				0	0	0	0	0	0
LA ESPERANZA	18	8	0				0	0	0	0	0	0
OLINTEPEQUE	8	4	0									
PALESTINA DE LOS ALTOS	8	4	0							0	0	0
QUETZALTENANGO	27	13	0				0	0	0	1	0	1
SALCAJA	4	-1	0									
SAN CARLOS SIJA	0	1	0							0	0	0
SAN FRANCISCO LA UNION	-1	-1	0									
SAN JUAN OBTUNCALCO	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAN MARTIN SACATEPEQUEZ	4	0	0							0	0	0
SAN MATEO	8	5	0									
SAN MIGUEL SIGUILA	4	4	0							0	0	0
SIBILIA	1	0	0							0	0	0
ZUNIL	-1	-1	0							0	0	0



Etapa 3 (Inicial)			Etapa 4 (Preprimaria)			Etapa 5 (Preprimaria)			Etapa 6 (Preprimaria)		
Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
30	18	12	63	24	28	80	28	62	60	30	20
						0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	3	2	1	1	0	1
			0	0	0	0	0	0	1	0	1
4	1	3	5	2	3	6	3	3	-10	-2	-8
7	4	3	10	5	5	15	5	10	15	8	7
3	0	3	6	4	2	10	3	7	7	3	4
1	1	0	3	1	2	1	1	0	-1	-1	0
0	0	0	4	2	2	11	4	7	2	2	0
4	3	1	6	3	3	3	1	2	0	1	-1
2	0	2	3	1	2	7	4	3	-2	-1	-1
0	0	0	1	0	1	-2	-1	-1	2	-1	3
0	0	0	4	1	3	4	2	2	8	6	2
0	0	0	0	0	0	1	-1	2	8	5	3
			0	0	0	1	0	1	5	4	1
1	1	0	7	3	4	7	3	4	11	6	5
4	4	0	-1	-1	0	1	-3	4	0	-1	1
0	0	0	1	1	0	1	1	0	-2	-1	-1
						0	0	0	-1	-1	0
0	0	0	0	0	0	5	3	2	2	2	0
0	0	0	-1	-1	0	4	0	4	1	1	0
1	1	0	2	2	0	2	1	1	4	1	3
3	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	1	1	0	-1	-1	0
0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0



ANEXO VII: GUIA DE GRUPO FOCAL

Guia Grupo focal padres de familia

A. Datos del grupo focal

	Día	mes	Año
Fecha de realización			
Departamento	_____		
Municipio:	_____		
Escuela:	_____		
Cantidad de participantes			
	Hombres	<input type="text"/>	Mujeres <input type="text"/>

A. Identificación de problemas

1. ¿Cuáles consideran que son los principales problemas de la educación en su comunidad?
2. ¿Saben si hay familias en su comunidad que no mandan a sus hijos a la escuela? ¿Por qué no los mandan?
3. ¿Qué acciones podríamos realizar para que más padres manden a sus hijos a estudiar?

6. ¿Consideran que los padres mandan más a los niños que a las niñas? ¿porqué?
7. ¿Cuentan en esta escuela con baños para el nivel preprimaria (niños de 4 a 6 años de edad)?
8. Según su percepción ¿Cómo es el estado de los baños del nivel primario ?
Muy bueno
Bueno
Regular
Malo
Muy malo
9. ¿Qué acciones se podrían hacer para mejorar el estado de los baños?¿Cómo?
10. ¿Conocen que es estimación temprana? ¿Qué han escuchado sobre el tema?
10. 1 ¿De las aquí presentes hay alguien que haya recibido el curso de estimulación oportuna? Han escuchado d
- 10.2. ¿Según su experiencia y conocimiento, qué acciones realizan como madres que se capacitaron?
- 10.3. ¿De lo que aprendieron, qué acciones continua realizando? ¿con quienes?

C. Acciones

11. ¿Qué acciones realizan ustedes para el cuidado de los baños del nivel preprimario?
12. ¿Qué otras acciones se podrían realizar? ¿Qué necesitarían para realizarlas?
13. ¿Han gestionado algún proyecto para la mejora del nivel preprimario y/o primario de la escuela? ¿Con el apo
gestionado?
14. ¿Qué se necesita para mejorar el nivel preprimario y primario en la escuela de esta comunidad?
15. ¿Reciben apoyo de directores / maestros?
16. ¿Reciben apoyo de COCODE u otras autoridades locales

17. ¿Asisten los padres (ambos padres) a las reuniones de la escuela?
¿Quiénes asisten más? ¿por qué consideran esto?

18. ¿Han recibido capacitación sobre salud e higiene?

19. ¿Qué capacitaciones consideran que necesitan como padres de familia para apoyar a sus hijos?

20. ¿Consideran que los padres de familia estarían dispuestos a formar comités para el apoyo del proyecto? ¿si / no

ANEXO VIII: FICHA DE EVALUACIÓN DEL CAD

Título	“EQUIDAD Y CALIDAD EN LA FORMACIÓN ESCOLAR, POR MEDIO DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESCUELAS RURALES DE GÉNOVA COSTA CUCA, QUETZALTENANGO”	Lugar	Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, Guatemala		
Sector	Educación	Subsector			
Tipo de evaluación	Final	Coste (€)	€ 4.959,76		
Fecha de la intervención	20 de octubre de 2023 al 20 de diciembre de 2024	Agente ejecutor	FUNDAP	Colectivo o meta	Escuelas Públicas de Génova
Fecha de la evaluación	19 de noviembre al 09 de diciembre de 2024	Agente evaluador	Byron Fernando Santos Seijas		
Antecedentes y objetivo general de la intervención	La propuesta de este programa, se orienta a contribuir para que la niñez de 48 escuelas rurales del municipio de Génova Costa Cuca, obtenga Educación de Calidad, buscando con la permanencia y promoción en los niveles pre primario y primario, por medio de las siguientes acciones: 1) Mejora de la oferta educativa , basado en la formación de docentes comprometidos con la educación de sus estudiantes, 2) Desarrollo de liderazgo de la Dirección de cada Centro Educativo, 3) Facilitar condiciones materiales para la calidad educativa: rincones de aprendizaje y material didáctico, 4) Acceso a la tecnología en el aula. Asimismo el fortalecimiento de la demanda educativa por medio de la participación de las familias, 5) El desarrollo de las practicas restaurativas en su entorno escolar y comunitario, 6) Participación de padres y madres en la estimulación oportuna de sus hijos y la formación de madres multiplicadoras, 7) Mantenimiento actualizado en cada Centro Educativo del Proyecto Educativo Institucional -PEI y 8) el establecimiento de condiciones mínimas de saneamiento escolar.				
Principios y objetivos de la evaluación	Determinar la relación a la evaluación de línea base inicial de las 48 escuelas de Educación Primaria y Pre Primaria del sector público del municipio de Génova Costa Cuca, Quetzaltenango, después tres años de ejecutadas las acciones de apoyo por parte del Programa Calidad Educativa de FUNDAP.				

<p>Metodología y herramientas</p>	<p>Para el cumplimiento de los objetivos de la presente propuesta de consultoría y de acuerdo a los Términos de Referencia se desarrollarán las siguientes fases con el objetivo de facilitar la organización, implementación y desarrollo de la evaluación:</p> <p>1. Planificación y organización: Reuniones con el equipo de FUNDAP para la coordinación y definición del plan y cronograma de trabajo a desarrollar. Así como la identificación de aspectos metodológicos dentro del proceso de consultoría de evaluación. Tomando en cuenta el análisis y requerimientos de información que validen y sustenten los resultados esperados. Se considerará el tiempo y/o períodos de trabajo de los directores de escuela, para acoplar el plan de trabajo según tiempos estimados en los Términos de Referencia. Además, se coordinarán las reuniones necesarias para la presentación del equipo consultor y las posibles visitas a desarrollar para la recopilación y registro de la información, según indicadores y resultados del proyecto.</p> <p>2. Investigación documental:</p>
-----------------------------------	---

	<p>Trabajo de gabinete para la sistematización y análisis de la información relevante y estratégica, a fin de estratificar y comparar los indicadores establecidos y que respondan a los objetivos del estudio de evaluación. El equipo consultor recibirá la documentación pertinente para la verificación de las acciones desarrolladas por FUNDAP como apoyo a las escuelas.</p> <p>Una vez aprobado el enfoque, metodología y plan de trabajo, el equipo consultor realizará un trabajo de gabinete para la sistematización y análisis de la información relevante y estratégica, a fin de estratificar y comparar los indicadores establecidos y que respondan a los objetivos del estudio. En este marco se realizará un proceso riguroso de revisión, a efecto de que contribuya a la eficiente medición de avances y logros del proyecto.</p> <p>Además, en esta fase, se revisarán los instrumentos y/o formatos de recolección de información utilizados en la línea de base inicial, se elaborará una matriz de planificación de información, para tener la claridad de la técnica, muestra y responsables de la documentación de cada uno de los indicadores establecidos por resultados y objetivos del proyecto. Dicha intervención trabajada en conjunto con el equipo contraparte de FUNDAP.</p> <p>En coordinación con el equipo contraparte se definirán, de ser necesario, otras fuentes de información e instrumentos de recopilación para el fortalecimiento y enriquecimiento de los contenidos de los productos a lograr según los Términos de Referencia definidos.</p>	
<p>Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se</p>	<p>Eficacia</p>	<p>Los resultados esperados se lograron ampliamente: el 98% de los directores cumplieron al menos el 50% de sus metas en los PEI; las habilidades lectoras y matemáticas mejoraron significativamente; y el abandono escolar se redujo de 14.5% a 2.2%.</p>
	<p>Eficiencia</p>	<p>El enfoque integral de “barrido municipal” optimizó recursos, logrando una cobertura total en las escuelas. Las</p>

incluirán los evaluados)		capacitaciones descentralizadas en comunidades redujeron costos y aumentaron la participación.
	Pertinencia	El proyecto respondió de manera adecuada a las necesidades de las comunidades rurales de Génova Costa Cuca, enfocándose en grupos vulnerables. Las acciones estuvieron alineadas con las políticas nacionales de educación y los ODS, como evidencia la mejora en infraestructura y habilidades académicas de los estudiantes.
	Impacto	El proyecto tuvo un impacto positivo en la percepción comunitaria sobre la educación. La cobertura de estudiantes aumentó y se evidenció un cambio en las prácticas pedagógicas, mejorando la retención y el rendimiento escolar.
	Otros criterios utilizados	La formación de "madres multiplicadoras" y el liderazgo fortalecido de directores y maestros contribuyen a la sostenibilidad del proyecto. Sin embargo, el abastecimiento de insumos de higiene requiere apoyo continuo a través del seguimiento al Plan de mantenimiento desarrollado por las escuelas.
Conclusiones de carácter específico	Sostenibilidad	<p>a. El proyecto cumplió con los objetivos establecidos, contribuyendo a mejorar la calidad educativa y la equidad en 48 escuelas rurales.</p> <p>b. Se logró un impacto positivo en habilidades académicas, infraestructura y participación comunitaria.</p> <p>c. Los esfuerzos por integrar tecnología y metodologías innovadoras han sentado bases sólidas para futuras intervenciones.</p> <p>d. Existen áreas de mejora, especialmente en la sostenibilidad de recursos de higiene y mantenimiento de infraestructura. (Plan de manteniendo)</p>
Recomendaciones de carácter específico		<p>a) A nivel de capacitaciones para maestros y directores recomendamos ampliar la formación de "formadores de formadores" hacia el nivel medio y diversificado.</p> <p>b) A nivel de programa se recomienda establecer un sistema de monitoreo post-intervención para el seguimiento a 4 años para</p>

	<p>evaluar la sostenibilidad de las acciones implementadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> c) Para garantizar la sostenibilidad de la participación comunitaria, recomendamos continuar fortaleciendo a la Mesa Técnica en temas de gestión de proyectos, y acompañar a la organización en iniciativas futuras. d) A nivel de programa de calidad educativa recomendamos como estrategia de innovación educativa, introducir módulos de inteligencia emocional, primeros auxilios psicológicos y neuro didáctica como parte del currículum en futuras intervenciones. e) A nivel institucional, para futuras intervenciones, se recomienda continuar con el sistema de mejoramiento continuo de la calidad educativa local por medio de la estrategia de barrido de municipio, partiendo de un análisis del estado de las escuelas y posteriormente evaluar la mejora, con el fin de evidenciar los resultados que el proyecto ha obtenido con sus líneas de acción en materia educativa. Esto sustenta el aporte que la cooperación brinda en modelos educativos como éste; gestionando las donaciones de acuerdo con la matrícula escolar.
Agentes que han intervenido	Equipo Técnico FUNDAP, Mesa Técnica Magisterial de Génova Costa Cuca, Autoridades Educativas, Padres de Familia.

